

السمات الشخصية على أداء المدربين والحكام في لعبة كرة الطاولة بالمنطقة الغربية

دلال الفيتوري سلمان¹، سامي علي برق²، فؤاد أحمد برغش³

d.sulayman@zu.edu.ly¹

s.barq@zu.edu.ly²

f.barghish@uot.edu.ly³

تاريخ نشر البحث 2025/8/25

تاريخ استلام البحث 2025/5/10

المخلص

هدفت هذه الدراسة إلى دراسة تأثير السمات الشخصية على أداء المدربين والحكام في تنس الطاولة في المنطقة الغربية، وقد تم استخدام المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة الدراسة، واشملت عينة البحث 18 مشاركا، من المدربين والحكام، تم اختيارهم عشوائيا، ومثلوا 60% من إجمالي المشاركين في هذه الرياضة. وقد طور استبيان لتقييم السمات النفسية، يتكون من خمسة أبعاد أساسية: القيادة وتحفيز الفريق، والتركيز والانضباط، والذكاء العاطفي، والتطوير الشخصي والمهني، والعمل الجماعي والتعاون، أظهرت النتائج أن المستوى العام للسمات الشخصية لدى المشاركين كان متوسطاً إلى مرتفع، حيث تراوحت الأهمية النسبية لأبعاد الدراسة بين 65.33% و 78.33%، وسجل بعد "التركيز والانضباط" أعلى متوسط درجات (2.10)، وسجل بعد "القيادة وتحفيز الفريق" أدنى درجة (65.33%)، مما يشير إلى وجود حاجة محتملة لتدسين مهارات القيادة والتحفيز، وأظهر التحليل الإحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المشاركين بناء على أدوارهم (مدرب، حكم، أو كليهما) في جميع الأبعاد، مما يشير إلى وجود نمط ثابت من السمات الشخصية. بالإضافة إلى ذلك، لم يعثر على تأثير ذي دلالة إحصائية لمتغير سنوات الخبرة على السمات الشخصية، مما يعني أن هذه السمات لا تتأثر بشدة بالخبرة المهنية، وأن أبعاد الانضباط والذكاء العاطفي والعمل الجماعي، سجلت أعلى من 90%، مما يعكس امتلاك أفراد العينة لمهارات إيجابية أساسية في البيئة الرياضية.

الكلمات المفتاحية السمات الشخصية، تنس الطاولة، المدربون، الحكام، الخصائص النفسية، الأداء، المنطقة الغربية



Personality Traits on the Performance of Table Tennis Coaches and Referees in the Western Region

Dalal Al-Fitouri Salman¹, Sami Ali Barq², Fouad Ahmed Barghish³

d.sulayman@zu.edu.ly¹

s.barq@zu.edu.ly²

3f.barghish@uot.edu.ly³

Received May 10, 2025 Published August 25, 2025

Abstract

This study aimed to examine the impact of personality traits on the performance of table tennis coaches and referees in the Western Region. A descriptive approach was used due to its suitability for the nature of the study. The research sample included 18 participants, including coaches and referees, who were randomly selected and represented 60% of the total participants in this sport. A questionnaire was developed to assess psychological traits, consisting of five basic dimensions: leadership and team motivation, focus and discipline, emotional intelligence, personal and professional development, and teamwork and cooperation. The results showed that the overall level of personality traits among participants was medium to high, with the relative importance of the study dimensions ranging between 65.33% and 78.33%. The "focus and discipline" dimension recorded the highest average score (2.10), while the "leadership and team motivation" dimension recorded the lowest score (65.33%), indicating a potential need to improve leadership and motivational skills. Statistical analysis revealed no statistically significant differences between participants based on their roles (coach, referee, or both) across all dimensions, indicating a consistent pattern of personality traits. Furthermore, no statistically significant effect of years of experience on personality traits was found, indicating that these traits are not significantly influenced by professional experience. The dimensions of discipline, emotional intelligence, and teamwork scored above 90%, reflecting the sample members' essential positive skills in a sports environment.

Keywords: Personality traits, table tennis, coaches, referees, psychological characteristics, performance, Western Region

1-1- المقدمة ومشكلة البحث:

إن الغرض الأساسي من تناولنا لموضوع المدرب الرياضي هو التعرف على هؤلاء الذين يتطلعون إلى العمل في مجال التدريب بالواجبات والخصائص والسمات والمعارف والدوافع التي ترتبط بشخصية المدرب الرياضي وطبيعة عملة حتى يصبح في مقدورهم إعداد أنفسهم لمثل هذا العمل ، لأن المدرب الرياضي هو الذي يتولى قيادة عملية التربية والتعليم للاعبين الرياضيين ، ويؤثر تأثيراً مباشراً في تطوير شخصياتهم بصورة شاملة ومتزنة (السيد، 2021) .

وتتأسس عملية تربية وتعليم اللاعب الرياضي على مقدار ما يتحلى به المدرب الرياضي من قيم وخصائص وسمات وقدرات ومعارف ومهارات ودوافع والتي يشترط توافرها في المدرب الرياضي حتى يكتب لعمله كل التوفيق والنجاح (حنا، 2018).

وكثيراً ما يصادف المدرب العديد من المواقف العصيبة سواء في عمليات التدريب الرياضي أو المنافسات الرياضية ، والتي تتطلب من المدرب ضبط النفس وكبح جماحها والسيطرة على إنفعالاته ، إذ أن سرعة الإنفعال والغضب والعصبية وسرعة القلب والحدة ، من العوامل التي تسهم في الأضرار البالغة بالعمل التربوي الرياضي للمدرب ، وتساعد على التأثير السلبي على السمات الشخصية للمدرب هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الإنفعالات كما يقولون " معدية " أي ينتقل أثرها بسرعة ، فظهور إنفعالات الخوف والقلق والتوتر والاستثارة على المدرب ، سوف ينتقل أثرها بصورة فورية على اللاعبين ، وبالتالي يصبح المدرب مسئولا بصورة مباشرة عن تحكم اللاعبين في إنفعالاتهم (Weinberg & Gould, 2019).

ويعتبر التحكيم في تنس الطاولة من إحدى الأمور الأساسية التي تساهم في رفع مستوى رياضة تنس الطاولة بشكل عام ، لكون سلطة الحكم مستمدة من قانون رياضة تنس الطاولة ، الذي ينفذ العدالة من خلال قيادة المباراة ، ومن المعروف أن الحكم الجيد الذي تتسم قراراته بالحيز والعدالة طبقاً لقوانين اللعبة ، مما يساعد على تحقيق نتائج أفضل مما يساهم بشكل إيجابي فعال في متعة الجماهير ، سواء داخل صالة اللعب أو حول شاشات التلفزيون ، وعلى النقيض من ذلك الحكم المتزن في قراراته بما يتصف أداءه بالأداء المتوازن للمباراة ، ويكون غير دقيق في قراراته ،

ويعرض لعدم الاثارة أو المتعة لدى المشاهدين ، ويحدث ذلك إلى إمتلاك الحكم الامكانيات التي تمكنه من إدارة المباراة بتركيز وكفاءة عالية طوال أشواط المباراة . (الجمال: 2021)

ومما لا شك فيه أن متطلبات التحكيم في رياضات المضرب تختلف فيما بينها ، حيث تختلف عوامل الضغط النفسي وتختلف وفقاً لطبيعة المنافسة وشدها ، الجمهور " حجمه ، تعصبه " ، عدد اللاعبين داخل الملعب ، طبيعة حساب النقاط ، الإحتكاك المباشر بين اللاعبين (يزيد من الصعوبة) ، بالإضافة إلى عوامل وضغوط أخرى قد تؤثر على الحكم بصورة سلبية وبالتالي تؤثر في خصائصه وسماته الشخصية من ضعف الثقة بالنفس ، وبشكل عام يؤثر على مستوى أدائه في التحكيم وفي قدرته على إدارة المباراة ، إذ يلعب الحكم دوراً هاماً في رياضات المضرب ويعتبر أحد أضلاع المثلث الهامة لتطوير رياضات المضرب للوصول بها إلى أعلى المستويات العليا ، والإهتمام بإعداد وصقل الحكام ضرورة هامة حتى يستطيعون القيام بقيادة عملية التحكيم للمباريات بجميع مستوياتها الدولية والقارية والمدرية ، فنجاح الحكم في تحكيم المباريات يتطلب توافر مجموعة من المواصفات التي تمكنه من عدم حدوث بعض الأخطاء التحكيمية القانونية أثناء المباراة . (طه: 2021) .

تلعب شخصية المدرب الجيد دوراً هاماً في نجاح عملية التدريب ، ولا بد لكل من يريد أن يعمل في مجال تدريب كرة الطاولة ، أن يتحلى بسمات شخصية عالية ومتزنة ، و يتميز المدرب الناجح عن المدرب غير الناجح بالعديد من السمات ، وتكون أساساً في اختياره كمدرب لفريق كرة الطاولة ، وكذلك يعتبر نجاح الأداء الفني للحكم في تنس الطاولة يتوقف على ضرورة تمتعه بالكثير من السمات والقدرات الفنية والبدنية والنفسية ، إذ يشكل التحكيم عنصراً أساسياً في منافسات لعبة كرة الطاولة ، والحكام يلعبون دوراً مهماً في كرة الطاولة ، يضمّنون إنضباط المباريات ويساعدون على سير المنافسات بشكل صحيح ، يزيد من روح المنافسة بين اللاعبين ويضمن نتائج عادلة ، وقد يكون التحكيم الغير عادل سبباً من أسباب إحداث الشغب داخل الصالة وأحياناً ما يكون عاملاً في فوز فريق وضياح فريق آخر ، ولا يمكن لمنافسات كرة الطاولة أن تكون عادلة بدون حكام مؤهلين ، وبقدر ما يملك الحكام من تلك القدرات يكون مستوى أداءهم في تحكيم المباريات ولا سيما في السمات الشخصية يشوبه نوع من التوتر والتشتت ، مما يجعلها من أهم العوامل التي يجب أن يركز عليها الحكام للتمتع بأداء تحكيمي سليم وعادل ، وقد قام الباحثان باختيار هذه السمات لما لها من أهمية بالغة في تكوين شخصية المدرب الناجح والحكم القيادي ، وتتمثل تلك السمات الشخصية قيد البحث في السمات التالية :



1- القيادة وتحفيز الفريق .

2- التركيز والانضباط .

3- الذكاء العاطفي .

4- التطور الشخصي والمهني .

5- العمل الجماعي والتعاون .

هذا ما دفع الباحثان للتعرف على السمات الشخصية المرتبطة بالمدر بين والحكام في لعبة كرة الطاولة ، ويرى الباحثان أن نجاح الأداء الفني للمدر بين والحكام في كرة الطاولة ، يتوقف على ضرورة تمتعهم بالسمات الشخصية العالية ، بالإضافة إلى الحزم في قراراتهم ، وكذلك يجب أن يكون لديهم قدرات فنية وبدنية ونفسية تمكنهم من الاستمرار في أداء التدريب والتحكيم بدرجة عالية من التركيز والدقة والإتقان بدون تعب وملل ، وبقدر ما يملك المدر بين والحكام من تلك السمات تكون درجة مستوى تركيزهم منخفض نوعاً ما ، إذ يعتبر من أهم العوامل التي يجب أن يتحلى بها الحكام للتمتع بأداء تحكيمي سليم وعادل ، وكذلك ينعكس ذلك على أداء المدر بين بذلك ينعكس على أداء اللاعبين ، ويرجع عدم التحكم التام في مجريات التحكيم من قبل الحكام لصغر منطقة اللعب ، والأدوات وصغر وسرعة الكرة أثناء اللعب ، وهذا يتطلب من الحكام والمدر بين استمرارية تحسين السمات الشخصية لديهم ، وهذا مما دفع الباحثان للقيام بمثل هذا البحث لمحاولة الارتقاء بمستوى أداء المدر بين والحكام في لعبة كرة الطاولة .

1-2- أهمية البحث :

تتمثل أهمية البحث في علم الباحثون أنه لم يسبق أن تطرق الباحثون في المجال الرياضي عامة ولعبة كرة الطاولة خاصة من إجراء بحث يختص بدراسة السمات الشخصية للمدر بين والحكام في لعبة كرة الطاولة ، حتى يتسنى للقائمين والمهتمين المتمثلين في اتحادات كرة الطاولة بالمنطقة الغربية ، على الرفع من مستوى اللعبة وذلك باختيار المدر بين والحكام الإكفاء ، الذين تتوفر فيهم سمات شخصية عالية ، مما ينعكس ذلك على أداء اللاعبين في المحافل المحلية والأفريقية والدولية وتحقيق مراتب متقدمة تمكنهم من الفوز بالمباريات واعتلاء المراتب الأولى في التصنيف المحلي والعربي والعالمي .

1-3- هدف البحث :

يهدف البحث للتعرف على:

- السمات الشخصية على مستوى السمات للمدر بين والحكام والحكم والمدر بين في لعبة كرة الطاولة بالمنطقة الغربية.
- الفروق في مستوى السمات الشخصية بين المدر بين والحكام والحكم والمدر بين في لعبة كرة الطاولة بالمنطقة الغربية.

1-4- تساؤل البحث:

- ما السمات الشخصية على مستوى السمات للمدر بين والحكام والحكم والمدر بين في لعبة كرة الطاولة بالمنطقة الغربية.
- ما الفروق في مستوى السمات الشخصية بين المدر بين والحكام والحكم والمدر بين في لعبة كرة الطاولة بالمنطقة الغربية.

2-2- الدراسات المشابهة:

2-2-1- دراسة مصطفى طه محمود طه (2021) .

عنوان البحث : قياس القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب .

منهج البحث : استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث .

عينة البحث : اشتملت عينة البحث على (مدربي وحكام المنطقة الغربية) وكان عددهم (16) .

نتائج البحث :

1- بناء القيادة للحكم الرياضي في رياضات المضرب حيث يتكون من ستة أبعاد هي (الاتزان الانفعالي ، القدرة على اتخاذ القرار ، الثقة بالنفس ، القيادة ، تحمل المسؤولية ، دافعية الإنجاز) تمثلها 48 عبارة .

2- أن الحكام في رياضات المضرب (هوكي الميدان ، التنس الأرضي ، تنس الطاولة ، الريشة الطائرة ، الإسكواش) بينهم فروق في درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضي ، وهذه الأبعاد

هي (الإلتزان الإنفعالي ، القدرة على إتخاذ القرار ، الثقة بالنفس ، القيادة ، تحمل المسؤولية ، دافعية الإنجاز) .

3- أن حكام التنس الأرضي وهوكي الميدان يمارسون دوراً قيادياً بصورة أكبر من الدور القيادي الذي يقوم به حكام تنس الطاولة وحكام الريشة الطائرة وحكام كرة السرعة والإسكواش .

2-2-2- دراسة محمد وداك (2014) .

عنوان البحث : السمات الشخصية للمدرب الرياضي وعلاقتها بتماسك الفريق .

منهج البحث : إستخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي لملائمته لطبيعة البحث .

عينة البحث : تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية لمناسبتها لتمثيل مجتمع البحث حيث تم تحديد العينة وتكونت من (180) لاعباً (12 لاعباً من كل فريق) و (15 مدرباً) يمثلون (15) نادياً .

نتائج البحث : أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين السمات الشخصية للمدرب الرياضي وتماسك الفريق، فشخصية المدرب تؤثر على الروح المعنوية للفريق الرياضي وعلى تماسك العينة ، كما بينت النتائج التأثير الكبير لبعض السمات مقارنة بسمات أخرى حسب معاملات ارتباطها، فانتهاج المدرب للأساليب القيادية المناسبة لطبيعة الموقف، وخصوصيات لاعبي الفريق، وتناغمه الوجداني معهم وتقديره لذاته ، وثقته بنفسه والقدرة على اتخاذ القرار وتحمل المسؤولية وروح الاجتماعية لديه ، تؤثر بدرجة كبيرة على تماسك الفريق ، إضافة لسمات الابداع والطموح والمرونة بدرجة أقل ، كما أكدت النتائج على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق ذات النتائج الجيدة والفرق ذات النتائج الضعيفة لصالح الفرق ذات النتائج الجيدة فيما يخص نظرة اللاعبين للعلاقة بين السمات الشخصية للمدرب الرياضي وتماسك الفريق ، ويفسر الباحث هذه الفروق عموماً بالمستوى الجيد لمدربي الفرق ذات النتائج الجيدة ، فبالإضافة إلى الكفاءة العلمية والعملية يتميزون بقدرتهم على قيادة اللاعبين والتأثير فيهم ، وعلى إقامة علاقات اجتماعية معهم ، والتعامل معهم بطريقة تحترم مشاعرهم وآرائهم واتجاهاتهم ، مع الرغبة الدائمة في التعاون والتفاعل من أجل تحقيق الأهداف المسطرة .

3- إجراءات البحث :

3-1- منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي وذلك لملائمته لطبيعة البحث .

3-2- مجتمع البحث : اشتمل على الحكام والمدر بين في لعبة كرة الطاولة المشاركين في (بطولة الانطلاقة لكرة الطاولة) تحت إشراف الإتحاد الفرعي للمنطقة الغربية والبالغ عددهم 30 ما بين مدرب وحكم .

3-2-1- عينة البحث : تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية واشتملت على (18) ما بين حكام ومدر بين وهم يمثلون 60% من مجتمع البحث في لعبة كرة الطاولة .

3-3- مجالات البحث :

3-4-1- المجال الزمني : تم توزيع استمارة الاستبيان في الفترة الزمنية التي تم إجراء (بطولة الإنطلاقة الأولى لكرة الطاولة) بتاريخ (12-13-14 / ديسمبر / 2024) .

3-4-2- المجال المكاني : تم إجراء البطولة في قاعة الألعاب بالنادي الأولمبي بالزاوية حيث تم توزيع استمارة الاستبيان على المدر بين والحكام .

إدارة الإتحاد الفرعي لكرة الطاولة بالزاوية.

3-4-3- المجال البشري : اشتمل على مدربي وحكام كرة الطاولة من المنطقة الغربية والبالغ عددهم (18) .

الحكام والمدر بين في لعبة كرة الطاولة المنطقة الغربية.

3-4- أدوات جمع البيانات:

3-5-1- استمارة الاستبيان: اعتمد الباحثون لجمع البيانات على الصدق المرجعي وتم إجراء دراسة استطلاعية من خلال توزيع استمارة الاستبيان على مجموعه من (7) من الخبراء في علم النفس الرياضي تبين توافق المحكمين عللا مدى مناسبة الفقرات و مدلا تمثيلها للمتغيرات و المحاور و وضوح الصياغة ودقتها و شمول أداة الدراسة و عدم وجود نقص أو تكرار وذلك لإيجاد صدق المدتوى لغرض قياس السمات النفسية والذي يتضمن على خمس محاور أساسية وهي (المحور الأول القيادة وتحفيز الفريق ، والمحور الثاني التركيز والانضباط، والمحور الثالث الذكاء العاطفي ، والمحور الرابع التطوير الشخصي والمهني ، والمحور الخامس العمل الجماعي والتعاون) وتم تقسيمه

بحسب مقياس ليكرث الثلاثي وهي (تنطبق علي تماماً، تنطبق الى حد ما، لا تنطبق علي أبداً) كما موضح في جدول (1). (Boyatzis & Goleman, 2007)

جدول (1)		
يوضح الصدق المدتوى لمحاور أداة الدراسة		
م	ابعاد أداة الدراسة	صدق المدتوى
1	المحور الأول القيادة وتحفيز الفريق	88%
2	المحور الثاني التركيز والانضباط	77%
3	المحور الثالث الذكاء العاطفي	73%
4	البعد الرابع التطوير الشخصي والمهني	92%
5	المحور الخامس العمل الجماعي والتعاون	76.10%
	أداة الدراسة ككل (استمارة الاستبيان)	77.9%

3-5-2- ثالثا المعاملات العلمية لأداة الدراسة: تم الاعتماد على الصدق المرجعي والصدق الظاهري وصدق المدتوى من خلال عرض استمارة الاستبيان على مجموعه من الخبراء حيث تحصلت على معامل صدق المدتوى بنسبة (80%) و بينما تم الاعتماد على معامل الثبات عن طريق معامل الفاكرونباخ والذي كانت قيمته في أداة الدراسة ككل (71.12%) مما يؤكد على موثوقية أداة الدراسة كما هو موضح في جدول (2)

جدول (2) يوضح الثبات لأبعاد أداة الدراسة ن=18		
م	ابعاد أداة الدراسة	الثبات (الفكروباخ)
1	المحور الأول القيادة وتحفيز الفريق	71.12%
2	المحور الثاني التركيز والانضباط	73.23%
3	المحور الثالث الذكاء العاطفي	71.19%
4	المحور الرابع التطوير الشخصي والمهني	74.22%
5	المحور الخامس العمل الجماعي والتعاون	76.10%
	أداة الدراسة ككل (استمارة الاستبيان)	77.9%

3-6- المعالجات الإحصائية: استخدم الباحثون المعادلات الإحصائية التالية وهي (المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري، أصغر قيمه واكبر قيمه ، والمدى والاهمية النسبية و معامل الفا كرونيخ ، اختبار Kruskal-Wallis Test) ، بين المتغيرات المستخدمة في البحث .

3-7- توصيف العينة:

3-7-1- توصيف العينة في المتغيرات الأساسية :

المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة في كرة الطاولة ، عدد الفرق التي دربتها في كرة الطاولة وهي الدورات التدريبية المحلية في كرة الطاولة ، الدورات التدريبية الدولية في كرة الطاولة ، تصنيف مهمة التدريب في كرة الطاولة ، تصنيف مهمة التحكيم في كرة الطاولة .

النتائج الإحصائية في الجدول التالي يوضح نتائج الإحصاء الوصفي المتمثل في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وأكبر قيمة وأصغر قيمة والمدى ومعامل الالتواء ومعامل التفرطح في المتغيرات الأساسية ، كما موضحة في الجدول (3) .

جدول (3) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري و أكبر قيمة و أصغر قيمة والمدى ومعامل الالتواء ومعامل التفرطح في المتغيرات الأساسية ن=18							
م	المعلومات الشخصية والفنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى	أصغر قيمة	أكبر قيمة	معامل التفرطح
1	المؤهل العلمي	2.05	1.055	3.00	1.00	4.00	-1.601
2	سنوات الخبرة في كرة الطاولة	1.60	.857	3.00	1.00	4.00	3.384
3	عدد الفرق التي دربها في كرة الطاولة	1.44	1.199	5.00	1.00	6.00	13.882
4	الدورات التدريبية المحلية في كرة الطاولة	1.50	.6183	2.00	1.00	3.00	-.101
5	الدورات التدريبية الدولية في كرة الطاولة	1.16	.3834	1.00	1.00	2.00	2.040
6	تصنيف مهمة التدريب في كرة الطاولة	1.44	.5113	1.00	1.00	2.00	-2.199
7	تصنيف مهمة التحكم في كرة الطاولة	1.66	.4850	1.00	1.00	2.00	-1.594
							معامل الالتواء

3-7-2- توصيف العينة في الشق الأول من المتغيرات الأساسية:

الصفة الفنية في كرة الطاولة وهي المؤهل العلمي وعدد الفرق التي دربتها في كرة الطاولة

تشير النتائج الإحصائية في جدول (4)

الشق الأول من المتغيرات الأساسية الصفة في الفنية في كرة الطاولة والمؤهل العلمي وعدد الفرق التي دربتها في كرة الطاولة ، أن الغالبية العظمى من المشاركين (77.8%) قاموا بتدريب فريق تنس طاولة واحد فقط، مما يعكس عدم وجود خبرة تدريجية متنوعة بين غالبية العينة ، في حين أن (16.7 %) قاموا بتدريب فريقين ، وإن (5.6 %) فقط قاموا بتدريب أكثر من خمسة فرق ، وأظهرت النتائج أن النسبة الأكبر من المشاركين يحملون شهادة الزمالة (44.4%) تليها فئة البكالوريوس (38.9%) في حين كانت نسبة الحاصلين على شهادة الماجستير فأعلى أقل (5.6% و 11.1% على التوالي) ويشير هذا إلى أن العينة في الغالب لديها مؤهلات أكاديمية متوسطة. وتشير النتائج إلى أن

أغلب أفراد العينة يحملون لقب مدرب (61.1%) في حين أن (33.3%) هم حكام ، (5.6%) فقط يجمعون بين التحكيم والتدريب ، وهذا يشير إلى أن الخبرة الفنية في العينة تتركز أكثر في الجانب التدريبي كما موضح في جدول 4 .

جدول (4)													المتغيرات الأساسية						
يوضح الشق الأول من المتغيرات الأساسية الصفة في اللعبة والمؤهلات العلمية وعدد الفرق التي دربته في كرة الطاولة -18																			
عدد الفرق التي دربته في كرة الطاولة					المؤهلات العلمية					الصفة في اللعبة في كرة الطاولة									
التكرارات والنسبة المئوية					التكرارات والنسبة المئوية					التكرارات والنسبة المئوية									
أكثر من خمس فرق		فريقين		فريق واحد		ماجستير		بكالوريوس		دبلوم عالي		دبلوم متوسط		حكم ومدرب		حكم		معلم	
5.6%		1		16.7%		3		77.7%		14		5.6%		1		38.9%		7	
1		3		7		8		1		2		11.1%		7		44.4%		8	
18		18		18		18		18		18		18		18		18		18	
100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%	
المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع		المجموع	
النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية		النسبة المئوية	

3-7-1- توصيف العينة الشق الثاني من المتغيرات الأساسية :

الدورات التدريبية المحلية والدورات التدريبية الدولية وتصنيف مهمة التحكيم في كرة الطاولة :

تشير النتائج الإحصائية في جدول (5) الشق الثاني من المتغيرات الأساسية الدورات التدريبية المحلية والدورات التدريبية الدولية وتصنيف مهمة التحكيم في كرة الطاولة وتشير البيانات إلى أن أكثر من نصف المشاركين (55.6%) حضروا دورة تدريبية محلية واحدة فقط، في حين حضر (38.9%) دورتين ونسبة ضئيلة جداً (5.6%) حضروا ثلاث دورات ويشير هذا إلى مشاركة محدودة في الدورات التدريبية المحلية بين بعض أعضاء العينة وتشير النتائج إلى أن الغالبية العظمى من المشاركين (83.3%) شاركوا في دورة دولية واحدة فقط، في حين حضر (16.7%) دورتين ويعكس هذا الخبرة الدولية المحدودة نسبياً للمشاركين، على الرغم من الحضور الكبير. وتظهر النتائج أن ثلث المشاركين فقط (33.3%) يحملون صفة حكم دولي ، في حين أن الأغلبية (66.7%) هم حكام محليون وهذا يعكس أن غالبية العينة لم تصل بعد إلى تصنيف التحكيم الدولي .

المتغيرات الأساسية	جدول (5)															
	يوضح الشق الثاني من المتغيرات الأساسية الدورات التدريبية المحلية والدورات التدريبية الدولية وتصنيف مهمة التحكم في كرة الطاولة ن-18															
	الدورات التدريبية المحلية					الدورات التدريبية الدولية					تصنيف مهمة التدريب					
	التركرات والنسبة المئوية					التركرات والنسبة المئوية					التركرات والنسبة المئوية					
	دورة واحدة تدريبية		دورتين تدريبية		ثلاث دورات تدريبية		دورة واحدة		دورتين		مدرب دولي		مدرب محلي			
	10	7	38.9	%	1	5.6	%	15	83.3	%	3	16.7	%	10	55.6	%
	8	4	44.4	%	6	33.3	%	12	66.7	%	12	66.7	%	6	33.3	%
	المجموع					المجموع					المجموع					
	18					18					18					
	%100					%100					%100					

3-8- المعالجات الإحصائية: استخدم الباحثون المعادلات الإحصائية التالية وهي (المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري، اصغر قيمه واكبر قيمه ، والمدى، ومعامل التفرطح و معامل الانواء والاهمية النسبية ومعامل الفا كرونياخ ، واحتمال مانوتني) ، بين المتغيرات المستخدمة في البحث .

4- عرض النتائج ومناقشتها:

4-1- عرض ومناقشة التساؤل والذي مفاده ما مستوى السمات الشخصية على أداء (المدرسين والحكام) في لعبة كرة الطاولة بالمنطقة الغربية ؟

جدول (6)						
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية واتجاه العينة وترتيب الفقرات المحور الأول (القيادة وتحفيز الفريق) ن = 18						
م	فقرات المحور الأول القيادة وتحفيز الفريق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة	ترتيب الفقرات
1	أتمتع بالقدرة على تحفيز اللاعبين والحفاظ على حماسهم أثناء المباريات	2.50	0.70711	%83.33	تطبيق علي تماما	الثالثة
2	أتحمل مسؤولية قراراتتي بثقة حتى في الظروف الصعبة	2.33	0.38348	%77.66	تطبيق الى حد ما	الرابعة
3	أستطيع التعامل مع الضغوط النفسية والتوتر بشكل إيجابي	2.89	0.60768	%96.33	تطبيق علي تماما	الأولى
4	أحرص على تعزيز التواصل الفعال مع أعضاء الفريق أو الحكام الآخرين	2.67	0.48507	%89	تطبيق علي تماما	الثانية
5	لا أتمتع بالقدرة على تحفيز اللاعبين والحفاظ على حماسهم أثناء المباريات	1.11	0.32338	%37	لا تطبيق علي ابدأ	السابعة
6	لا أتحمل مسؤولية قراراتتي بثقة حتى في الظروف الصعبة	1.33	0.59409	%44.33	لا تطبيق علي ابدأ	السادسة
7	لا أستطيع التعامل مع الضغوط النفسية والتوتر بشكل إيجابي	1.78	0.46089	%59.33	تطبيق الى حد ما	الخامسة
8	لا أحرص على تعزيز التواصل الفعال مع أعضاء الفريق أو الحكام الآخرين	1.78	0.57451	%59.33	تطبيق الى حد ما	الخامسة
	مستوى بعد محور (القيادة وتحفيز الفريق)	1.96	0.18260	%65.33	تطبيق علي الى حد ما	

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (6) فيما يخص المحور الأول (القيادة وتحفيز الفريق (لفقرة الأولى والتي مفادها ، (أتمتع بالقدرة على تحفيز اللاعبين والحفاظ على حماسهم أثناء المباريات) المتوسط الحسابي (2.50) والأهمية النسبية (83.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثالثة) ، بينما الفقرة الثانية مفادها (أتحمل مسؤولية قراراتتي بثقة حتى في الظروف الصعبة) المتوسط الحسابي (2.33) والأهمية النسبية (77.66 %) ، واتجاه العينة (تنطبق إلى حد ما) ، وترتيب الفقرة (الرابعة) ، بينما الفقرة الثالثة مفادها (أستطيع التعامل مع الضغوط النفسية والتوتر بشكل إيجابي) المتوسط الحسابي (2.89) والأهمية النسبية (96.33) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الأولى) ، بينما الفقرة الرابعة مفادها (أحرص على تعزيز التواصل الفعال مع أعضاء الفريق أو الحكام الآخرين) المتوسط الحساب (2.67) والأهمية النسبية (89 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثانية) بينما الفقرة الخامسة مفادها (لا أتمتع بالقدرة على تحفيز اللاعبين والحفاظ على حماسهم أثناء المباريات) المتوسط الحسابي (1.11) والأهمية النسبية (37 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبداً) وترتيب الفقرة (السابعة) بينما الفقرة السادسة مفادها (لا أتحمل مسؤولية قراراتتي بثقة حتى في الظروف الصعبة) المتوسط الحسابي (1.33) والأهمية النسبية (44.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (السادسة) بينما الفقرة السابعة مفادها (لا أستطيع التعامل مع الضغوط النفسية والتوتر بشكل إيجابي) المتوسط الحسابي (1.78) والأهمية النسبية (59.33 %) واتجاه العينة (تنطبق إلى حد ما) وترتيب الفقرة (الخامسة) بينما الفقرة الثامنة مفادها (لا أحرص على تعزيز التواصل الفعال مع أعضاء الفريق أو الحكام الآخرين) المتوسط الحسابي (1.78) والأهمية النسبية (59.33 %) واتجاه العينة (تنطبق إلى حد ما) وترتيب الفقرة (الخامسة)

(بينما كان مستوى بعد محور (القيادة وتحفيز الفريق) المتوسط الحسابي (1.96) والأهمية النسبية (65.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي حد ما) .

جدول (7)					
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية واتجاه العينة وترتيب الفقرات - المحور الثاني (التركيز والانضباط) - ن=18					
م	فقرات المحور الثاني التركيز والانضباط	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة
1	أحرص على الالتزام بالقوانين والقواعد التنظيمية دون استثناء	2.83	0.38348	94.33%	تنطبق علي تماما
2	لدي القدرة على الحفاظ على التركيز العالي أثناء المباريات	2.72	0.46089	90.66%	تنطبق علي تماما
3	أتجنب التشتت وأتعامل مع المهام بدقة واحترافية	2.66	0.48507	88.66%	تنطبق علي تماما
4	أتمتع بروح انضباط عالية وأشجع الآخرين على اتباع القواعد	2.88	0.32338	96%	تنطبق علي تماما
5	لا أحرص على الالتزام بالقوانين والقواعد التنظيمية دون استثناء	1.33	0.68599	44.33%	لا تنطبق علي ابدأ
6	ليس لدي القدرة على الحفاظ على التركيز العالي أثناء المباريات	1.38	0.69780	46%	لا تنطبق علي ابدأ
7	لا أتجنب التشتت وأتعامل مع المهام بدقة واحترافية	1.55	0.70479	51.66%	لا تنطبق علي ابدأ
8	لا أتمتع بروح انضباط عالية وأشجع الآخرين على اتباع القواعد	1.44	0.78382	48%	لا تنطبق علي ابدأ
	مستوى المحور ككل (التركيز والانضباط)	2.10	0.31579	70%	تنطبق الي حد ما

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (7) فيما يخص المحور الثاني (التركيز والانضباط) للفقرة الأولى والتي مفادها (أحرص على الالتزام بالقوانين والقواعد التنظيمية دون استثناء) المتوسط الحسابي (2.83) والأهمية النسبية (94.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب العينة (الثانية) ، بينما الفقرة الثانية مفادها (لدي القدرة على الحفاظ على التركيز العالي أثناء المباريات) المتوسط الحسابي (2.72) والأهمية النسبية (90.66 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب العينة (الثالثة) ، بينما الفقرة الثالثة مفادها (أتجنب التشتت وأتعامل مع المهام بدقة واحترافية) المتوسط الحسابي (2.66) والأهمية النسبية (88.66 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب العينة (الرابعة) ، بينما الفقرة الرابعة مفادها (أتمتع بروح انضباط عالية وأشجع الآخرين على اتباع القواعد) المتوسط الحسابي (2.88) والأهمية النسبية (96 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب العينة (الأولى) ، بينما الفقرة الخامسة مفادها (لا أحرص على الالتزام

بالقوانين والقواعد التنظيمية دون استثناء) المتوسط الحسابي (1.33) الأهمية النسبية (44.33%) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبدأ) وترتيب العينة (الثامنة) ، بينما الفقرة السادسة مفادها (ليس لدي القدرة على الحفاظ على التركيز العالي أثناء المباريات) المتوسط الحسابي (1.38) والأهمية النسبية (46 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبدأ) وترتيب العينة (السابعة) ، بينما الفقرة السابعة مفادها (لا أتجنب التشتت وأتعامل مع المهام بدقة واحدة) المتوسط الحسابي (1.55) والأهمية النسبية (51.66 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبدأ) وترتيب العينة (الخامسة) ، بينما الفقرة الثامنة مفادها (لا أتمتع بروح انضباط عالية وأشجع الآخرين على اتباع القواعد) المتوسط الحسابي (1.44) والأهمية النسبية (48 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبدأ) وترتيب العينة (السادسة) بينما كان مستوى المحور ككل (التركيز والانضباط) المتوسط الحسابي (2.10) والأهمية النسبية (70 %) واتجاه العينة تنطبق علي حد ما .

جدول (8)					
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية واتجاه العينة وترتيب الفقرات - المحور الثالث (الذكاء العاطفي) - ن=18					
م	فقرات المحور الثالث الذكاء العاطفي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة
1	أستطيع فهم مشاعر الآخرين والاستجابة لها بشكل مناسب	2.55	0.51131	85%	تنطبق علي تماما
2	أتعامل مع النزاعات بطريقة هادئة وبناءة	2.72	0.46089	90.66%	تنطبق علي تماما
3	أتمتع بالقدرة على ضبط انفعالاتي في المواقف الحرجة	2.50	0.51450	83.33%	تنطبق علي تماما
4	أعمل على بناء علاقات إيجابية وداعمة مع الفريق أو زملاء العمل	2.72	0.46089	90.66%	تنطبق علي تماما
5	لا أستطيع فهم مشاعر الآخرين والاستجابة لها بشكل مناسب	1.33	0.48507	44.33%	لا تنطبق علي ابدا
6	لا أتعامل مع النزاعات بطريقة هادئة وبناءة	1.33	0.59409	44.33%	لا تنطبق علي ابدا
7	لا أتمتع بالقدرة على ضبط انفعالاتي في المواقف الحرجة	1.44	0.70479	48%	لا تنطبق علي ابدا
8	لا أعمل على بناء علاقات إيجابية وداعمة مع الفريق أو زملاء العمل	1.66	2.35147	55.33%	لا تنطبق علي ابدا
	مستوى المحور ككل (الذكاء العاطفي)	2.0347	0.38061	78.33%	تنطبق علي الى حد ما

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (8) فيما يخص المحور الثالث (الذكاء العاطفي)

الفقرة الأولى والتي مفادها (أستطيع فهم مشاعر الآخرين والاستجابة لها بشكل مناسب) المتوسط الحسابي (2.55) والأهمية النسبية (85 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثانية) ، بينما الفقرة الثانية مفادها (أتعامل مع النزاعات بطريقة هادئة و بناءة) المتوسط الحسابي (2.72) والأهمية النسبية (90.66 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الأولى) ، بينما الفقرة الثالثة مفادها (أتمتع بالقدرة على ضبط انفعالاتي في المواقف الحرجة) المتوسط الحسابي (2.50) والأهمية النسبية (83.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثالثة) ، بينما الفقرة الرابعة مفادها (أعمل على بناء علاقات إيجابية وداعمة مع الفريق أو زملاء العمل) المتوسط الحسابي (2.72) والأهمية النسبية (90.66 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الأولى) ، بينما الفقرة الخامسة مفادها (لا أستطيع فهم مشاعر الآخرين والاستجابة لها بشكل مناسب) المتوسط الحسابي (1.33) والأهمية النسبية (44.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابداً) وترتيب الفقرة (السادسة) ، بينما الفقرة السادسة مفادها (لا أتعامل مع النزاعات بطريقة هادئة و بناءة) المتوسط الحسابي (1.33) والأهمية النسبية (44.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابداً) وترتيب الفقرة (السادسة) ، بينما الفقرة السابعة مفادها (لا أتمتع بالقدرة على ضبط انفعالاتي في المواقف الحرجة) المتوسط الحسابي (1.44) والأهمية النسبية (48 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابداً) وترتيب الفقرة (الخامسة) ، بينما الفقرة الثامنة مفادها (لا أعمل على بناء علاقات إيجابية وداعمة مع الفريق أو زملاء العمل) المتوسط الحسابي (1.66) والأهمية النسبية (55.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابداً)

وترتيب الفقرة (الرابعة) ، بينما كان مستوى المحور ككل (الذكاء العاطفي) المتوسط الحسابي (2.0347) والأهمية النسبية (78.33%) واتجاه العينة تنطبق علي حد ما.

جدول (9)					
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية واتجاه العينة وترتيب الفقرات المحور الرابع (التطوير الشخصي والمهني) ن=18					
م	فقرات المحور الرابع التطوير الشخصي والمهني	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة
1	أحرص على تطوير مهاراتي ومعرفتي في مجال كرة الطاولة بشكل مستمر	2.77	0.54832	92.33%	تطبيق علي تماما
2	أرحب بالنقد البناء وأسعى لتحسين أدائي بناء عليه	2.66	0.59409	88.66%	تطبيق علي تماما
3	أشارك في الدورات التدريبية والفعاليات التي تعزز كفاءتي المهنية	2.66	0.59409	88.66%	تطبيق علي تماما
4	أطمح لأن أكون نموذجاً يحتذى به في مجالي	2.83	0.51450	95.33%	تطبيق علي تماما
5	لا أحرص على تطوير مهاراتي ومعرفتي في مجال كرة الطاولة بشكل مستمر	1.38	0.77754	46%	لا تطبيق علي ابدأ
6	لا أرحب بالنقد البناء وأسعى لتحسين أدائي بناء عليه	1.33	0.59409	44.33%	لا تطبيق علي ابدأ
7	لا أشارك في الدورات التدريبية والفعاليات التي تعزز كفاءتي المهنية	1.27	0.66911	42.33%	لا تطبيق علي ابدأ
8	لا أطمح لأن أكون نموذجاً يحتذى به في مجالي	1.33	0.68599	44.33%	لا تطبيق علي ابدأ
	مستوى المحور ككل (التطوير الشخصي والمهني)	2.0347	0.325980	78.33%	تطبيق علي الى حد ما

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (9) فيما يخص المحور الرابع (التطوير الشخصي والمهني) للفقرة الأولى والتي مفادها (أحرص على تطوير مهاراتي ومعرفتي في مجال كرة الطاولة بشكل مستمر) المتوسط الحسابي (2.77) والأهمية النسبية (92.33%) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثانية) ، بينما الفقرة الثانية مفادها (أرحب بالنقد البناء وأسعى لتحسين أدائي بناء عليه) المتوسط الحسابي (2.66) والأهمية النسبية (88.66%) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثالثة) ، بينما الفقرة الثالثة مفادها (أشارك في الدورات التدريبية والفعاليات التي تعزز كفاءتي المهنية) المتوسط الحسابي (2.66) والأهمية النسبية (88.66%) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثالثة) ، بينما الفقرة الرابعة مفادها (أطمح لأن أكون نموذجاً يحتذى به في مجالي) المتوسط الحسابي (2.83) والأهمية النسبية (95.33%) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الأولى) ، بينما الفقرة الخامسة مفادها (لا

أحرص على تطوير مهاراتي ومعرفتي في مجال كرة الطاولة بشكل مستمر (المتوسط الحسابي) (1.38) والأهمية النسبية (46 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابدأ) وترتيب الفقرة (الرابعة) ،
بينما الفقرة السادسة مفادها (لا أرحب بالنقد البناء وأسعى لتحسين أدائي بناء عليه) المتوسط الحسابي (1.33) والأهمية النسبية (44.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابدأ) وترتيب الفقرة (الخامسة) ، بينما الفقرة السابعة مفادها (لا أشارك في الدورات التدريبية والفعاليات التي تعزز كفاءتي المهني) المتوسط الحسابي (1.27) والأهمية النسبية (42.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابدأ) وترتيب الفقرة (السادسة) ، بينما الفقرة الثامنة مفادها (لا أطمح لأن أكون نموذجاً يحدثى به في مجالي) المتوسط الحسابي (1.33) والأهمية النسبية (44.33 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي ابدأ) وترتيب الفقرة (الخامسة) ، بينما كان مستوى المحور ككل (التطوير الشخصي والمهني) المتوسط الحسابي (2.0347) والأهمية النسبية (78.33 %) واتجاه العينة تنطبق علي إلى حد ما.

جدول (10)					
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية اتجاه العينة وترتيب الفقرات في المحور الخامس (العمل الجماعي والتعاون) ن=18					
م	فقرات المحور الخامس العمل الجماعي والتعاون	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	اتجاه العينة
1	أعمل بشكل فعال كجزء من فريق لتحقيق الأهداف المشترك	2.72	0.57451	90.66%	تنطبق علي تماما
2	أقدر دور الآخرين وأعترف بمساهماتهم في تحقيق النجاح	2.83	0.51450	94.33%	تنطبق علي تماما
3	أتعاون مع زملائي بروح إيجابية ومرونة	2.83	0.51450	94.33%	تنطبق علي تماما
4	أحرص على تعزيز الانسجام داخل الفريق وتجنب النزاعات	2.44	0.85559	81.33%	تنطبق علي تماما
5	لا أعمل بشكل فعال كجزء من فريق لتحقيق الأهداف المشتركة	1.38	0.77754	46%	لا تنطبق علي ابدأ
6	لا أقدر دور الآخرين وأعترف بمساهماتهم في تحقيق النجاح	1.44	0.70479	48%	لا تنطبق علي ابدأ
7	لا أتعاون مع زملائي بروح إيجابية ومرونة	1.22	0.64676	40.66%	لا تنطبق علي ابدأ
8	لا أحرص على تعزيز الانسجام داخل الفريق وتجنب النزاعات	1.38	0.77754	46%	لا تنطبق علي ابدأ
	مستوى المحور ككل (العمل الجماعي والتعاون)	2.0347	0.35305	78.33%	تنطبق الي حد ما

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (10) فيما يخص المحور الرابع (العمل الجماعي والتعاون) للفقرة الأولى والتي مفادها (أعمل بشكل فعال كجزء من فريق لتحقيق الأهداف المشترك (المتوسط الحسابي (2.72) والأهمية النسبية (90.66 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثانية) ، بينما الفقرة الثانية مفادها (أقدر دور الآخرين وأعترف بمساهماتهم في تحقيق النجاح) المتوسط الحسابي (2.83) والأهمية النسبية (94.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الأولى) ، بينما الفقرة الثالثة مفادها (أتعاون مع زملائي بروح إيجابية ومرونة) المتوسط الحسابي (2.83) والأهمية النسبية (94.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الأولى) ، بينما الفقرة الرابعة مفادها (أحرص على تعزيز الانسجام داخل الفريق وتجنب النزاعات) المتوسط الحسابي (2.44) والأهمية النسبية (81.33 %) واتجاه العينة (تنطبق علي تماماً) وترتيب الفقرة (الثالثة) ، بينما الفقرة الخامسة مفادها (لا أعمل بشكل فعال كجزء من فريق لتحقيق الأهداف المشتركة) المتوسط الحسابي (1.38) والأهمية النسبية (46 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبداً) وترتيب الفقرة (الرابعة) ، بينما الفقرة السادسة مفادها (لا أقدر دور الآخرين وأعترف بمساهماتهم في تحقيق النجا) المتوسط الحسابي (1.44) والأهمية النسبية (48 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبداً) وترتيب الفقرة (الرابعة) ، بينما الفقرة السابعة مفادها (لا أتعاون مع زملائي بروح إيجابية ومرونة) المتوسط الحسابي (1.22) والأهمية النسبية (40.66 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبداً) وترتيب الفقرة (السادسة) ، بينما الفقرة الثامنة مفادها (لا أحرص على تعزيز الانسجام داخل الفريق وتجنب النزاعات) المتوسط الحسابي (1.38) والأهمية النسبية (46 %) واتجاه العينة (لا تنطبق علي أبداً) وترتيب الفقرة (الخامسة) ، بينما

كان مستوى المحور ككل (العمل الجماعي والتعاون) المتوسط الحسابي (2.0347) والأهمية النسبية (78.33 %) واتجاه العينة تنطبق إلى حد ما.

جدول (11)							
دلالة الفروق لمحاور البحث بحسب متغير الصفة (مدرب، حكم، مدرب وحكم) لعينة البحث (ن=18 درجة الحرية =2)							
محاور البحث	الصفة	حجم العينة	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Kruskal-Wallis H	مستوى الدلالة	قيمة (Sig)
1 المحور الأول القيادة وتحفيز الفريق	مدرب	11	9.95	109.45	1.218	0.05	0.544
	حكم	6	9.58	57.48			
	حكم ومدرب	1	4.00	4.00			
2 المحور الثاني التركيز والانضباط	مدرب	11	10.14	111.54	1.315	0.05	0.518
	حكم	6	9.25	55.5			
	حكم ومدرب	1	4.00	4.00			
3 المحور الثالث الذكاء العاطفي	مدرب	11	9.68	106.48	0.174	0.05	0.917
	حكم	6	8.92	53.52			
	حكم ومدرب	1	11.00	11.00			
4 المحور الرابع التطوير الشخصي والمهني	مدرب	11	7.59	83.49	4.163	0.05	0.125
	حكم	6	12.83	76.98			
	حكم ومدرب	1	10.50	10.50			
5 المحور الخامس العمل الجماعي والتعاون	مدرب	11	8.09	88.99	2.284	0.05	0.319
	حكم	6	11.83	70.98			
	حكم ومدرب	1	11.00	11.00			

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (11) دلالة الفروق عند مستوى معنويته (0.05) لمحاور البحث بحسب متغير الصفة (مدرب ، حكم ، مدرب وحكم) لعينة البحث ، أظهرت نتائج اختبار Kruskal-Wallis H عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة البحث بحسب متغير الصفة (مدرب ، حكم ، مدرب وحكم) في جميع محاور الدراسة. فعند تحليل نتائج المحور الأول "القيادة وتحفيز الفريق"، بلغت قيمة H (1.218) عند مستوى دلالة (Sig = 0.544)، وهو ما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة بحسب صفتهم، وفي المحور الثاني "التركيز والانضباط"، كانت قيمة H (1.315) عند مستوى دلالة (Sig = 0.518)، مما يؤكد كذلك عدم وجود فروق معنوية بين المجموعات الثلاث، أما بالنسبة للمحور الثالث "الذكاء العاطفي"، فقد سجلت

أدنى قيمة لـ H بين المحاور الخمسة (0.174) عند مستوى دلالة مرتفع (Sig = 0.917) ، مما يعكس اتفاقاً كبيراً في آراء (مدرّب، حكم ، حكم ومدرّب) بشأن هذا المحور، وفيما يتعلق بالمحور الرابع "التطوير الشخصي والمهني"، فقد بلغت قيمة H (4.163) عند مستوى دلالة (Sig = 0.125) ، ورغم أن هذه القيمة كانت الأعلى نسبياً بين المحاور ، إلا أنها لا تصل إلى مستوى الدلالة المعتمد (0.05) ، ما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية ، وإن كانت هناك بعض الفروق الاتجاهية التي قد تستحق المزيد من الدراسة، وأخيراً ، في المحور الخامس "العمل الجماعي والتعاون"، بلغت قيمة H (2.284) عند مستوى دلالة (Sig = 0.319)، مما يدل أيضاً على عدم وجود فروق معنوية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الصفة ، وبناء على ما سبق ، يمكن الاستنتاج أن صفة المشارك (سواء كان مدرّباً أو حكماً أو يجمع بين الصفتين) لا تؤثر بشكل معنوي في تقييم محاور الدراسة الخمسة ، وهو ما يعكس درجة من الاتساق في وجهات النظر بينهم فيما يتعلق بالمتغيرات المدروسة .

جدول (12) دلالة الفروق لمحاور البحث بحسب متغير سنوات الخبرة لعينة البحث (ن=18 - درجة الحرية = 3)									
م	محاور البحث	سنوات الخبرة	حجم العينة	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Kruskal-Wallis H	مستوى الدلالة	قيمة (Sig)	
1	المحور الأول القيادة وتحفيز الفريق	من 5 إلى 15 سنة	12	9.08	108.96	2.072	0.05	0.558	
		من 16 إلى 26	4	11.38	45.52				
		من 27 إلى 36	1	12.50	12.50				
		من 37 فأكثر	1	4.00	4.00				
2	المحور الثاني التركيز والانضباط	من 5 إلى 15 سنة	12	10.08	129.6	0.509	0.05	0.917	
		من 16 إلى 26	4	8.00	32				
		من 27 إلى 36	1	9.00	9.00				
		من 37 فأكثر	1	9.00	9.00				
3	المحور الثالث الذكاء المائلي	من 5 إلى 15 سنة	12	8.08	96.96	4.150	0.05	0.246	
		من 16 إلى 26	4	11.25	45				
		من 27 إلى 36	1	11.00	11				
		من 37 فأكثر	1	18.00	18				
4	المحور الرابع التطوير الشخصي والمهني	من 5 إلى 15 سنة	12	9.67	114.84	3.560	0.05	0.313	
		من 16 إلى 26	4	11.88	47.52				
		من 27 إلى 36	1	5.00	5.00				
		من 37 فأكثر	1	2.50	2.50				
5	المحور الخامس العمل الجماعي والتعاون	من 5 إلى 15 سنة	12	8.67	104.04	2.941	0.05	0.401	
		من 16 إلى 26	4	12.75	51				
		من 27 إلى 36	1	5.00	2.00				
		من 37 فأكثر	1	11.00	11.00				

توضح النتائج الإحصائية في الجدول (12) لنتائج اختبار (Kruskal - Wallis H) لبيان دلالة الفروق عند مستوى معنويه (0.05) لمحاور البحث بحسب متغير سنوات الخبرة (من 5 الى 15 - ومن 16 الى 26 - ومن 27 الى 36 - ومن 37 فأكثر) لعينة البحث المكونة من (18) فرداً ، أنه لم تظهر أية فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة في جميع المحاور ، حيث بلغت قيمة (Kruskal - Wallis H) في المحور الأول "القيادة وتحفيز الفريق" (2.072) بمستوى دلالة (Sig = 0.558) وهي قيمة غير دالة إحصائياً ، وقد بلغت قيمة (Kruskal - Wallis H) في المحور الثاني "التركيز والانضباط" (0.509) بمستوى دلالة (0.917) وهو ما يشير أيضاً إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ، وفيما يخص المحور الثالث "الذكاء العاطفي" بلغت قيمة (Kruskal - Wallis H) (4.150) بمستوى دلالة (0.246) وهي كذلك غير دالة إحصائياً ، أما في المحور الرابع "التطوير الشخصي والمهني" فقد بلغت قيمة (Kruskal - Wallis H) (3.560) عند مستوى دلالة (0.313) ولم تصل هذه القيمة إلى مستوى الدلالة المعتمد ، وأخيراً في المحور الخامس "العمل الجماعي والتعاون" بلغت قيمة (H) (2.941) بمستوى دلالة (0.401) وهي أيضاً غير دالة إحصائياً وبذلك يتضح أن متغير سنوات الخبرة لم يكن له تأثير معنوي على أي من محاور البحث الخمسة ، مما يشير إلى تشابه استجابات أفراد العينة بغض النظر عن اختلاف عدد سنوات الخبرة لديهم .

5- الاستنتاجات والتوصيات :

5-1- الاستنتاجات:

- ارتفاع مستوى السمات الشخصية بشكل عام لدى المدرس بين والحكام في المنطقة الغربية ، حيث تراوحت الأهمية النسبية لمحاور الدراسة بين (65.33%) و(78.33%) ، ما يشير إلى تمتعهم بدرجة متوسطة إلى مرتفعة من السمات الشخصية.
- محور "التركيز والانضباط" سجل أعلى متوسط حسابي (2.10) ، مما يدل على أن الالتزام بالقوانين والانضباط الذاتي يعد من أبرز السمات الشخصية التي يتمتع بها أفراد العينة .
- محور "القيادة وتحفيز الفريق" كان الأقل (65.33%) ، ما يشير إلى الحاجة لتطوير مهارات التحفيز القيادي لدى بعض الأفراد رغم وجود مؤشرات إيجابية في بعض الفقرات.
- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد العينة بحسب متغير الصفة (مدرّب، حكم، مدرب وحكم) في جميع المحاور ، مما يعكس اتساقاً عاماً في السمات الشخصية بينهم.
- عدم وجود تأثير معنوي لمتغير سنوات الخبرة على السمات الشخصية، مما يدل على أن السمات لا تتأثر بشكل واضح بطول فترة الخدمة في المجال.
- أظهرت بعض الفقرات نسباً مرتفعة جداً (فوق 90%) خاصة في محاور مثل الانضباط، الذكاء العاطفي، والعمل الجماعي، مما يعكس امتلاك أفراد العينة لمهارات إيجابية أساسية في بيئة العمل الرياضي .

5-2- التوصيات :

- الاهتمام بتطوير مهارات القيادة والتحفيز من خلال ورش عمل ودورات تدريبية مخصصة تركز على تحسين قدرة المدرس بين والحكام على التأثير الإيجابي وتحفيز الفرق .
- الاستفادة من السمات الإيجابية المرتفعة (مثل الانضباط، الذكاء العاطفي، التعاون) في تطوير برامج إعداد القادة الرياضيين الجدد .
- دمج تقييم السمات الشخصية في اختبارات واختيارات المدرس بين والحكام الجدد لضمان الحفاظ على مستوى عال من الكفاءة المهنية .
- تشجيع التقييم الذاتي المستمر للأداء الشخصي والمهني ، من خلال أدوات قياس السمات والبرامج التطويرية الفردية .
- عدم الاعتماد فقط على سنوات الخبرة كمؤشر للكفاءة ، والعمل على تعزيز المهارات والسلوكيات الإيجابية بضع النظر عن عدد سنوات العمل .

- تصميم برامج تدريبية موجهة لتنمية الذكاء العاطفي ومهارات التعامل مع الضغوط النفسية ، خصوصاً في المواقف التنافسية.
- دعم ثقافة العمل الجماعي والتعاون بين المدرس وبين والحكام من خلال أنشطة جماعية ومبادرات مشتركة تعزز الانسجام المهني.
- تشجيع المشاركة في الفعاليات والدورات التخصصية المحلية والدولية في كرة الطاولة ، لما لها من أثر إيجابي في رفع كفاءة الأفراد .
- متابعة دورية للسّمات الشخصية من خلال استبانات وتقارير تغذية راجعة ، تساعد في قياس التغيرات والتطورات المستمرة في أداء العاملين بالمجال الرياضي .

قائمة المراجع.....ع

أولاً المراجع العربية :

1. وداك، محمد. (2014). السمات الشخصية للمدرب الرياضي وعلاقتها بتماسك الفريق. مجلة الخبير، (3)، جامعة الشلف.
2. طه، مصطفى. طه. محمود. (2021). [عنوان المقال غير مذكور - يستحسن إضافته]. مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة، 25(2)، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها.
3. الجمل، نجوى. عماد. عبد الحميد. (2021). تأثير التدريبات البصرية على مستوى الأداء التحكيمي لحكام تنس الطاولة. المجلة العلمية لعموم التربية البدنية والرياضية المتخصصة، 12(3)، كلية التربية الرياضية، جامعة أسوان.
4. حنا، مجدي عبد الملك. (2018). علم نفس التدريب الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
5. السيد، نادر عبد الحميد. (2021). المدرب الرياضي الفعال: خصائصه وأدواره النفسية والتربوية. الإسكندرية: مركز الكتاب للنشر.

ثانياً المراجع الاجنبية:

- Weinberg, R. S., & Gould, D. (2019). Foundations of sport and exercise psychology (7th ed.). Human Kinetics.
- Boyatzis, R. E., & Goleman, D. (2007). Emotional and social competency inventory (ESCI). . Boston, MA: Hay Group