European Journal of Sports Science Technology (EJSST)
DOI prefix: 10.58305
ISSN: (**Print**) 2958-2571, (**Online**) 2409-2908
https://ej.ejsst.com

The Effect of the Posner Model on the Most Important Visual Abilities and the Learning of Some Handball Skills for the Deaf

Asst. Ruqayyah Hamza Kanawi[1], Prof. Dr. Samer Abdul Hadi Ahmed[2], Prof. Dr. Nidal Obaid Hamza[3]

[1,2,3] University of Karbala, College of Physical Education and Sports Sciences, Iraq
* **Corresponding author, Email**: rokieh.h@uokerbala.edu.iq

Research submission date: 18/02/2025 **Publication date: 25/06/2025**

Abstract

This research aims to identify the effect of the Posner Model on the most important visual abilities and the learning of some handball skills for the deaf. The researchers used an experimental research method, designing a control and an experimental group with pre- and post-tests to suit the problem and objectives of the research. The research community included students at the Al-Amal Institute for the Deaf in Babil Governorate for the academic year (2024-2025), in grades (fourth, fifth, and sixth), ranging in age from (9-12) years. The total number of students (26) represented the research sample, i.e., a percentage of (100%). After excluding the eight students participating in the pilot experiment, (18) students remained. They were randomly divided into two equal groups, one control group and the other experimental group, with (9) students in each group. The study reached several conclusions, the most important of which was that the Posner model contributed to improving the students' visual abilities and reducing mathematical misconceptions in learning the skills under study. Based on the results of all skill tests, students' learning levels improved significantly, and their cognitive abilities for the skills under study increased. Students learned the skills better than the traditional method (the command method) for learning the same skills.

Keywords: Posner model, visual abilities, handball.

https://doi.org/10.58305/ejsst.v15i57.623
Email: rokieh.h@uokerbala.edu.iq
This is an open access article.

تأثير أنموذج بوسنر في أهم القدرات البصرية وتعلم بعض مهارات كرة اليد للصم

م. رقيه حمزه كناوي، أ. د سامر عبد الهادي أحمد، أ. د نضال عبيد حمزه

[1] جامعة كربلاء، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، العراق

*البريد الالكتروني للمؤلف المراسل: rokieh.h@uokerbala.edu.iq

تاريخ تسليم البحث /2025/02/18 تاريخ النشر/2025/06/25

الملخص

يهدف البحث الى التعرف على تأثير أنموذج بوسنر في أهم القدرات البصرية وتعلم بعض المهارات بكرة اليد للصم.استخدم الباحثون منهج البحث التجريبي بتصميم المجموعتين الضابطة والتجريبية ذات الاختبارات القبلية والبعدية لملائمته مشكلة وأهداف البحث. شمل مجتمع البحث تلاميذ معهد الأمل للصم في محافظة بابل للعام الدراسي (2024-2025)، وللصفوف (لرابع والخامس والسادس)، والذين تتراوح اعمارهم من (9-12)سنة والبالغ عددهم (26) تلميذاً وتلميذةً يمثلون عينة البحث ، إي بنسبة (100%) وبعد استبعاد التلاميذ المشاركين بالتجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم 8 تلاميذ بقى (18) تلميذاً تم تقسيمهم بالطريقة العشوائية إلى مجموعتين متكافئتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية وبواقع (9) تلاميذ لكل مجموعه. استنتجت الدراسة العديد من الاستنتاجات واهمها أن أنموذج بوسنر ساهم في تحسين القدرات البصرية المبحوثة للطلبة، وفي التقليل من المفاهيم الرياضية الخاطئة لتعلم المهارات المبحوثة قيد الدراسة. ومن خلال نتائج جميع الاختبارات المهارية تحسنت مستويات التعلم لدى الطلبة بشكل افضل وازدادت قابلياتهم المعرفية للمهارات قيد الدراسة. وكان تعلم الطلاب للمهارات بشكل افضل من الطريقة التقليدية (الاسلوب الأمري) لتعلم نفس المهارات.

الكلمات المفتاحية :

أنموذج بوسنر , القدرات البصرية , كرة اليد

1- التعريف بالبحث

1-1. مقدمة البحث وأهميته :

التربية البدنية ذات قيم بدنية واجتماعية وعقلية لا تتحقق بمجرد أشتراك الطلاب في اللعب بمفردهم بل تتطلب توجيهًا محددًا واختيارًا ناجحًا لمواد المنهج وخطة العمل، والاستخدام الصحيح لطرائق التدريس التي تسهل عملية تنمية القدرات البدنية واكتساب المهارات الحركية للطلاب بما يعود عليهم بالنفع بدنيًا وعقليًا واجتماعيًا. إن اختيار مادة الدرس لا يمكن أن تتم إلا لتحقيق هدف محدد يجب تحقيقه، وإلا أصبحت دروس التربية البدنية والأنشطة الرياضية اللامنهجية عملية ارتجالية غير منتظمة لا تحقق الأهداف التي نهدف إليها.

ولم يقتصر التغيير على دور المعلم والمتعلم في العملية التعليمية، وإنما امتد إلى المناهج وطرق التدريس وأساليبها وإستراتيجياتها فظهرت طرائق ومداخل ونماذج وأنماط تدريسية متعددة مثل نظرية اوزوبل وجانيه وبرونر، كما ظهرت نظريات تقوم على أساس بناء المعرفة لدى ألمتعلمين ومن هذه النظريات النظرية البنائية التي تشمل بعض النماذج مثل بوسنر و ياجر و دورة التعلم شكل (V) و وبتلي و درايفر...الخ، التي أولت اهتماماً ببناء وتكوين المعرفة.

ومن هذه النماذج التي تقوم على فلسفة النظرية البنائية أنموذج بوسنر، ويقوم أنموذج بوسنر على جعل المتعلم يمارس عملية التعلم في مناخ مادي أي جعل المتعلمين يفكرون بطريقة علمية، وهذا يساعد على تنمية التفكير العلمي لديهم وكذلك يتيح للمتعلمين الفرصة للتفكير في اكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة بأن يسمح له ببناء المعرفة بنفسه وتطويرها تدريجيا، كما أكدت العديد من الدراسات إن استخدام أنموذج بوسنر في التدريس الصفي له الأثر الواضح في اكتساب المفاهيم وتصحيح تصوراتها الخطأ، وتنمية الدافعية، أن العلوم الرياضية تتجه نحو أساليب جديدةفي عملية التعلم التي تهدف إلى تنسيق الحركة بشكل مفصل والوصول إلى أعلى مستوى من الأداء المهاري وذلك للحصول على تعلم مثالي يمكن تعميمه واستخدامه في أداء المهارات بالأضافة إلى المعلومات النظرية التي يمكن توظيفها لخدمة الجانب العملي.

كما أن لعبة كرة اليد من الألعاب الفرقية المشوقة والمحببة للصغار والكبار لما تحمله من أثارة وتشويق وسرعة نتيجة لتطور اللاعبين بدنياً ومهارياً وخططياً أذ يتطلب ذلك اتقاناً عالياً للمهارات الأساسية من جهة وتنسيق العمل مع أعضاء الفريق الواحد من جهة أخرى وأمكانية عالية من أداء القدرات البصرية والحركية التي تحتاجها لعبة كرة اليد وكون هذه اللعبة تتألف من عدد كبير من المهارات الأساسية والتي يشترط على المدرس تعليمها بشكل صحيح من أجل رفع الأداء المهاري لهم وهذا يكون من خلال أستخدام النماذج التعليمية المناسبة ومنها أنموذج بوسنر والذي يتفق أو ينسجم مع طبيعة وميول الطلاب ورغباتهم. ومن هنا تكمن أهمية البحث في أستخدام أنموذج بوسنر لتطوير أهم القدرات البصرية وتعلم بعض المهارات الأساسية بكرة اليد للصم.

1-2. مشكلة البحث :

أن كرة اليد واحدة من الألعاب الجماعية التي تمتاز بالعديد من المهارات ذات طابع الأداء الحركي المتغير والسريع أثناء سير المباريات والتي ينبغي على الطلاب تعلمها واتقانها من خلال مراحل التعلم الأولية ومن خلال المصادر والمراجع والدراسات السابقة والملاحظة ولقاءات الباحثون وزياراتهم المتكررة إلى معهد الأمل للصم في محافظة بابل الذي يهتم بتعليم هذه الفئة تبين أن أغلب الطلاب لديهم ضعف في بعض القدرات البصرية و المهارات الأساسية بكرة اليد (مناولة وأستلام الكرة، الطبطبة، التصويب) بسبب قلة استخدام الأدوات والوسائل المساعدة التي تساعد على التعليم ويكون التعليم وفق نماذج تعليمية روتينية تؤدي بالطالب إلى الملل والضجر مما يتطلب جهد ووقت أطول للتعلم.

أن تعليم فئة أو شريحة الصم تحتاج من معلم درس التربية الرياضية أن يعتمد على قدراته المعرفية كونهم يشكلون جزءاً مهماً من المجتمع ومن رياضة اولمبياد المعاقين وعليه ارتأى الباحثون دراسة هذه المشكلة لمعرفة تأثير أنموذج بوسنر في أهم القدرات البصرية وتعلم بعض مهارات كرة اليد للصم.

1-3. أهداف البحث :

1. التعرف على تأثير أنموذج بوسنر في أهم القدرات البصرية بكرة اليد للصم.
2. التعرف على تأثير أنموذج بوسنر في تعلم بعض المهارات كرة اليد للصم.

1-4. فروض البحث :

1. لأنموذج بوسنر بوسائل مساعدة تأثير إيجابي في أهم القدرات البصرية والحركية بكرة اليد للصم.
2. لأنموذج بوسنر بوسائل مساعدة تأثير إيجابي في تعلم بعض المهارات كرة اليد للصم.

1-5. مجالات البحث :

1-5-1 المجال البشري : تلاميذ معهد الأمل للصم في محافظة بابل بأعمار (9-12 سنة) للعام الدراسي 2024 –2025.

1-5-2 المجال الزماني : الفترة من 2024/8/1م الى 2025/1/19م.

1-5-3 المجال المكاني : معهد الأمل للصم في مركز محافظة بابل.

2. منهجية البحث و اجراءاته الميدانية :

2-1. منهج البحث :

استخدم الباحثون المنهج التجريبي بأسلوب المجموعتين المتكافئتين (التجريبية والضابطة) لملائمته في حل طبيعة مشكلة البحث، ولكون المنهج التجريبي يتميز عن غيره بقدرته على التحكم والضبط في مختلف العوامل التي يمكن إن تؤثر في السلوك المبحوث.

2-2. مجتمع البحث وعينته :

قد حدد مجتمع البحث المتمثل بتلاميذ معهد الأمل للصم في محافظة بابل للعام الدراسي (2024-2025)، وللصفوف (لرابع والخامس والسادس)، والذين تتراوح اعمارهم من (9-12)سنة والبالغ عددهم (26) تلميذاً وتلميذةً يمثلون عينة البحث، إي بنسبة (100%) وبعد استبعاد التلاميذ المشاركين بالتجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم 8 تلاميذ بقى (18) تلميذاً تم تقسيمهم بالطريقة العشوائية إلى مجموعتين متكافئتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية وبواقع (9) تلاميذ لكل مجموعة.

3-2. وسائل جمع المعلومات والأجهزة والأدوات المستخدمة :

يمكن تعريف الأجهزة والأدوات المستخدمة بأنها " الوسيلة او الطريقة التي يستطيع الباحث بها "حل مشكلة بحثه سواء كانت أدوات ام بيانات ام أجهزة " [13]

ولغرض تحقيق إجراءات البحث الميدانية تم الاستعانة بالأجهزة والأدوات والوسائل المساعدة الآتية :-

- جهاز الرستاميتر لقياس الطول (بالسنتيمتر).
- ميزان طبي لقياس الوزن (بالكيلو جرام).
- شريط قياس لقياس المسافات.
- كرات يد رقم (0) عدد (9).
- ملعب كرة يد.
- كاميرا تصوير رقمية نوع سوني يابانية الصنع .
- لاب توب نوع (DELL).
- شواخص.
- اطواق.
- صافرة.
- موانع.
- عارضة اتزان خشبية .
- سلم أرضي.
- حبال.
- المصادر العربية والاجنبية.
- استمارة استبيان.
- شبكة المعلومات الدولية (الانترنت).
- الخبراء والمختصين.

- الاختبارات والمقاييس.

4-2. تجانس مجموعتي البحث :

لغرض التحقق من تجانس عينة البحث قام الباحثون ببعض الاجراءات لضبط المتغيرات على الرغم من ان العينة المختارة هي متقاربة في العمر وذلك لمنع المؤثرات التي قد تؤثر على نتائج التجربة من حيث الفروق الفردية لأفراد العينة. لذا استخدم الباحثون الوسائل الاحصائية عن طريق الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للمتغيرات المذكورة في الجدول (1) لمعرفة واقع الاختلاف من عدمه.

الجدول (1)

يبين تجانس عينة البحث

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
1	الطول	سم	147.144	11.330	145	0.37
2	الكتلة	كغم	41.373	16.200	38	0.41
3	العمر	سنة	10	1.330	10.42	0.63-
4	الدقة البصرية المتحركة	درجة	6.286	0.756	12.026	-1.837
5	الرؤية المحيطية	درجة	4.143	0.690	16.657	-0.775
6	التتبع البصري	درجة	4.143	0.900	21.718	-0.311

يظهر من الجدول (1) ان عينة البحث متجانسة في مؤشرات النمو (الطول ، العمر ، الكتلة) ، أذ كانت قيم معامل الالتواء جميعها محصورة بين (±3) ما يدل على ان الدرجات توزعت توزيعاً اعتدالياً.

3- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها :

3-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية في المتغيرات المدروسة للمجموعة الضابطة وتحليلها ومناقشتها

3-1-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لأهم القدرات البصرية للمجموعة الضابطة

جدول (2)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة و (ت) الجدولية ودلالة الفروق لأهم القدرات البصرية للمجموعة الضابطة

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة
			الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف		
1	الدقة البصرية المتحركة	درجة	6.286	0.756	7.571	0.976	2.714	معنوي
2	الرؤية المحيطية	درجة	4.143	0.690	7.000	1.155	7.071	معنوي
3	التتبع البصري	درجة	4.143	0.900	7.143	1.069	5.196	معنوي

(ت) الجدولية 2,446 ، درجة الحرية =6 ، مستوى الدلالة (0,05)

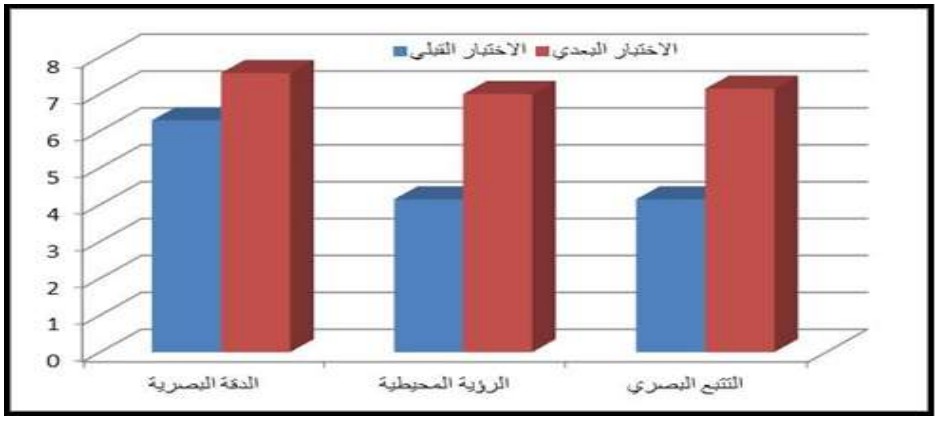
في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث يبين الجدول (2) الفروق في قيم أهم القدرات البصرية بكرة اليد في الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة أفراد العينة أظهرت تبايناً في الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة.

ففي اختبار الدقة البصرية المتحركة وللاختبار القبلي حيث بلغ الوسط الحسابي (6.286) وبانحراف معياري (0.756) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.571) وبانحراف معياري (0.976) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.714) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.446) عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي.

أما في اختبار الرؤية المحيطية وللاختبار القبلي حيث بلغ الوسط الحسابي (4.143) وبانحراف معياري (0.690) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.000) وبانحراف معياري (1.155) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (7.071) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.446) عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي .

وفي اختبار التتبع البصري وللاختبار القبلي حيث بلغ الوسط الحسابي (4.143) وبانحراف معياري (0.900) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.143) وبانحراف معياري (1.069) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (5.196) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.446) عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي .

ومن خلال مقارنة قيم الدرجات المحسوبة لاختبارات المتغيرات للمجموعة الضابطة مع القيمة الجدولية ، يتبين بأن جميعها هي الأكبر وهذا يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة ولصالح الاختبار البعدي. وكما موضح في الشكل (1).



شكل (1)

يبين الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية لأهم القدرات البصرية للمجموعة الضابطة

2-1-3 مناقشة نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لأهم القدرات البصرية للمجموعة الضابطة :

من خلال النتائج التي عرضت في الجدول (2) للمجموعة الضابطة لاختبارات أهم القدرات البصرية تشير إلى إن هنالك فروقاً معنوية بين الاختبارات القبلية والبعدية لعينة البحث بالنسبة للمجموعة الضابطة .

وقد دلت نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للقدرات البصرية أن المجموعة الضابطة قد سارت وفق منهج معين في تدريب القدرات المبحوثة وظهر ذلك واضحاً من خلال تطوير أهم القدرات البصرية (الدقة البصرية المتحركة والرؤية المحيطية والتتبع البصري) ولو بشكل محدود عند الطلاب مما خلف فروقاً معنوية بين الاختبارات القبلية والبعدية. ويعزو الباحثون ذلك إلى إن المجموعة الضابطة قد حققت نسبة من التطور عن طريق التدريب ومن خلال التمرينات المتبعة من قبل المعلمة .

لذا فإن إدخال التدريبات البصرية في الوحدة التدريبية وبصورة مستقلة أو ضمنية من أهم العوامل الحيوية التي تساعد على تطوير أهم القدرات البصرية [6] .

بالإضافة إلى ذلك إن تطور القدرات الذي حصل عند أفراد المجموعة الضابطة بسبب التكرارات لكل مهارة مع ظهور دور المعلمة بشكل كبير في التمرينات المتبعة من قبلها فهو يوجه التلاميذ أثناء فترة التدريب على القدرات إذ يعد عامل التوجيه من أهم عوامل اكتساب اللاعب للقدرات [10].

3-1-3 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للاختبارات المهارية للمجموعة الضابطة

جدول (3)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة و (ت) الجدولية ودلالة الفروق للاختبارات المهارية للمجموعة الضابطة

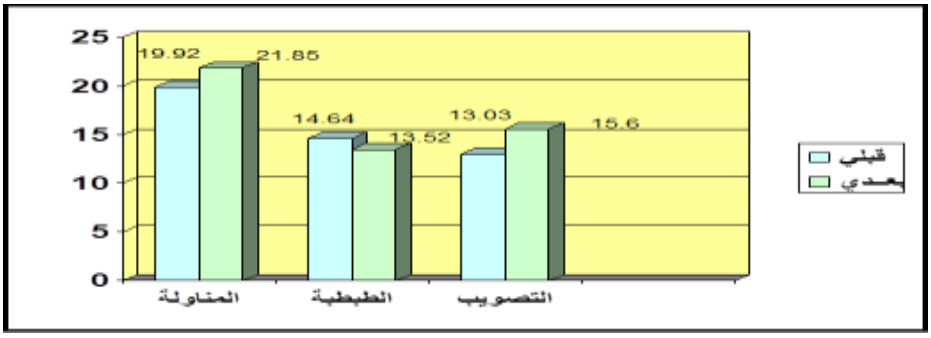
ت	المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة
			الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف		
1	المناولة والاستلام	درجة	19.92	1.10	21.85	1.74	3	معنوي
2	الطبطبة	ثانية	14.64	2.22	13.52	1.85	3.3	معنوي
3	التصويب	درجة	13.03	1.12	15.60	2.26	4	معنوي

قيمة (ت) الجدولية بلغت (1.71) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (26)

من خلال النتائج المعروضة في الجدول (3) يظهر أن قيمة الوسط الحسابي لمهارة المناولة في الاختبار القبلي (19.92) بانحراف معياري قدره (1.10)، بينما بلغ الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (21.85) بانحراف معياري (1.74)، إما قيمة (ت) المحتسبة فكانت (3) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية (1.71) وبدرجة حرية (26) ومستوى دلالة (0.05)، مما يدل على وجود فروق معنوية لصالح الاختبار البعدي.

و إن نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري في مهارة الطبطبة بالاختبار القبلي كانت (14.64) و (2.22)، وللاختبار البعدي (13.52) و (1.85) إما قيمة (ت) المحتسبة فكانت (3.3)، وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية

(1.71)، وبدرجة حرية (26) وتحت مستوى دلالة (0.05)، مما يدل على وجود فروق معنوية لصالح الاختبار البعدي. ولقد كانت نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري في مهارة التصويب بالاختبار القبلي (13.03) و (1.12)، وللاختبار البعدي (15.60) و (26.2) إما قيمة (ت) المحتسبة فكانت (4)، وهي اكبر من القيمة الجدولية (1.71)، وبدرجة حرية (26) وتحت مستوى دلالة (0.05)، مما يدل على وجود فروق معنوية لصالح الاختبار البعدي. وكما موضح في الشكل (2).



شكل (2)

يبين الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية

4-1-3 مناقشة نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمهارات الاساسية للمجموعة الضابطة :

من خلال عرض وتحليل نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للمهارات قيد البحث للمجموعة الضابطة يعزو الباحثون هذه النتائج إلى:-

1- حصول تطور نسبي إذ ظهرت فروق فردية يجب مراعاتها، ولذلك فان التطور يكون نسبي وهذا ما يؤكده (Keven Hardman1984) " أن على مدرس التربية الرياضية فهم واستيعاب أهم طرائق التدريس بل يكون على إطلاع مباشر على جميعها وأحدثها، وذلك من اجل اختيار الطريقة المناسبة للطلبة[14].

2- أن التمرينات المستخدمة في دروس التربية الرياضية وعدم فاعليتها لتطوير المهارة بشكل فعال، أدى إلى التطور البسيط الذي حدث في الاختبارات لذلك يجب اختيار التمرينات المناسبة لرفع المستوى المهارى بشكل أكثر فعالية، وهذا ما أكده (سليمان 1983) " أن اختيار التمرين له أهمية كبرى حيث انه الوسيلة الأساسية للارتقاء أو تطوير القدرات والمهارات الحركية" [7].

3- قلة استخدام وسائل الإيضاح والتقنيات المتطورة أدى إلى التطور البسيط في نتائج الاختبار وهذا ما يؤكده (John Bale1989) اذ يشير إلى " ضرورة استخدام وسائل إيضاح وتقنيات متطورة خلال الدرس لأنها تقرب الصورة والحركة والفعالية للتلميذ وبذلك تسهل عليه عملية الأداء وبالشكل الصحيح وبإشراف وتوجيه مدرس التربية الرياضية" [8].

وبذلك يكون القسم الأول من الفرضية الأولى قد تحقق اذ ظهرت فروق معنوية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة، وذلك بسبب دخول كرة اليد في هذه المرحلة بالنسبة للطلبة كلعبة جديدة، ولكن التعلم الحاصل هو تعلم بسيط لا يلبي الطموح ولا يتناسب مع تطور اللعبة بشكل عام.

2-3 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية في المتغيرات المدروسة للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها

1-2-3 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لأهم القدرات البصرية للمجموعة التجريبية

جدول (4)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة و (ت) الجدولية ودلالة الفروق لأهم القدرات البصرية للمجموعة التجريبية

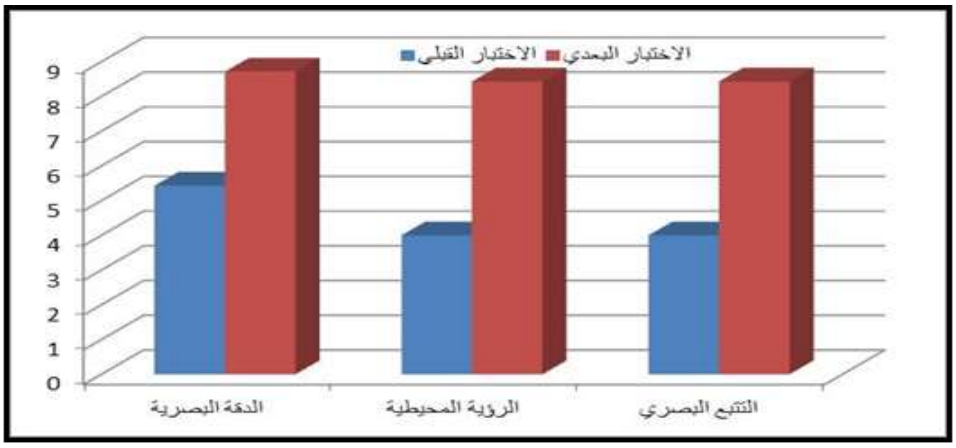
ت	المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t المحسوبة	الدلالة
			الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف		
1	الدقة البصرية المتحركة	درجة	5.429	0.976	8.714	0.488	7.813	معنوي
2	الرؤية المحيطية	درجة	3.857	0.690	8.571	0.534	11.209	معنوي
3	التتبع البصري	درجة	4.000	0.816	8.429	0.787	9.208	معنوي

(ت) الجدولية 2,446 ، درجة الحرية =6 ، مستوى الدلالة (0,05)

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث يبين الجدول (4) الفروق في قيم أهم القدرات البصرية بكرة اليد في الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة افراد العينة أظهرت تبايناً في الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية. ففي اختبار الدقة البصرية المتحركة وللاختبار القبلي حيث بلغ الوسط الحسابي (5.429) وبانحراف معياري (0.976) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (8.714) وبانحراف معياري (0.488) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (7.813) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.446) عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي.

أما في اختبار الرؤية المحيطية وللاختبار القبلي حيث بلغ الوسط الحسابي (3.857) وبانحراف معياري (0.690) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (8.571) وبانحراف معياري (0.534) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (11.209) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.446) عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي. وفي اختبار التتبع البصري وللاختبار القبلي حيث بلغ الوسط الحسابي (4.000) وبانحراف معياري (0.816) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (8.429) وبانحراف معياري (0.787) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (9.208) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.446) عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي .

ومن خلال مقارنة قيم الدرجات المحسوبة لاختبارات المتغيرات للمجموعة التجريبية مع القيمة الجدولية ، يتبين بأن جميعها هي الأكبر وهذا يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي . وكما موضح في الشكل (3).



شكل (3)

يبين الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية لأهم القدرات البصرية للمجموعة التجريبية

3- 2-2 مناقشة نتائج الاختبارات القبلية والبعدية في بعض القدرات البصرية للمجموعة التجريبية :

يوضح الجدول (4) معنوية الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية في المجموعة التجريبية ولجميع اختبارات القدرات البصرية مما يشير إلى فاعلية التمرينات المقترحة في تطوير القدرات المبحوثة للتلاميذ.

ويعزو الباحثين معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي إلى إن البرنامج المقترح أدى إلى تطوير أهم القدرات البصرية بشكل إيجابي مما أدى إلى تطور مستوى أداء التلاميذ بشكل ايجابي .

فقدرة الفرد على بذل الجهد تتوقف على كثير من المتغيرات والتي تأتي في مقدمتها القدرات البصرية لذا فإن التدريب البصري ذو أهمية لكافة الفئات والأفراد خاصة في لعبة كرة اليد إذ يجب ان يمارسه الجميع بلا استثناء وذلك من أجل الوصول إلى حالة التكيف البصري سيما أثناء التدريب [6].

فالتمرينات المقترحة يتطابق نوعها مع صفات وقابليات التلميذ وتعتمد على أجزاء معينة من عضلات الجسم وهي تختص باللعبة وتشمل حركات تشبه في مساراتها حركات المنافسات، كما إن هذه التمرينات تعد ضرورية لأنها تعمل على بناء وتطوير المستوى الرياضي والوصول به إلى المستوى المطلوب الذي يمكنه من تقديم نتائج أفضل [5] .

3-2-3 عرض نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للمهارات الأساسية المختارة للمجموعة التجريبية:-

لغرض معرفة معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي في نتائج اختبارات البحث، وللمجموعة التجريبية تم استخدام اختبار (t.test) الإحصائي للعينات المتناظرة وكما مبين في الجدول (5).

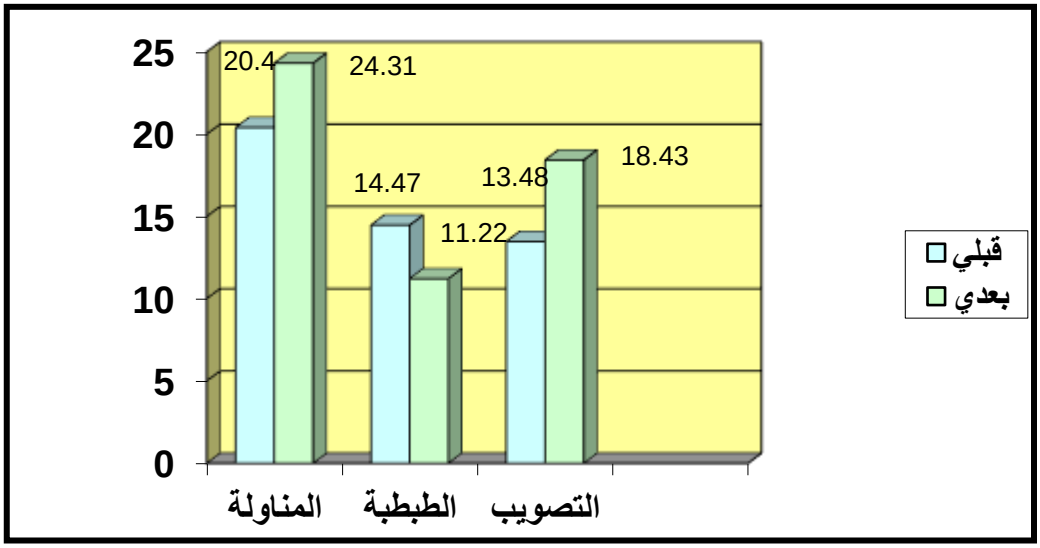
جدول (5)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحتسبة للاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات المهارات الأساسية.

المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		ت المحتسبة	معنوية الفروق
		الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف		
المناولة والاستلام	درجة	20.40	1.55	24.31	2.31	5.5	معنوي
الطبطبة	ثانية	14.47	0.56	11.22	2.17	4	معنوي
التصويب	درجة	13.48	1.08	18.43	1.93	6.3	معنوي

- **قيمة (ت) الجدولية بلغت (1.71) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (26)**

من النتائج المعروضة في الجدول (5) يظهر لنا أن قيمة الوسط الحسابي لمهارة المناولة في الاختبار القبلي (20.40) بانحراف معياري (1.55)، بينما بلغ الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (24.31) بانحراف معياري (2.31)، أما قيمة (ت) المحتسبة فكانت (5.5) وهي اكبر من القيمة الجدولية (1.71) وبدرجة حرية (26) وتحت مستوى دلالة (0.05) ، مما يدل على وجود فروق معنوية لصالح الاختبار البعدي. ولقد كانت نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري في مهارة الطبطبة بالاختبار القبلي (14.47) و (0.56)، وللاختبار البعدي (11.22) و (2.17) اما قيمة (ت) المحتسبة فكانت (4)، وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية (1.71)، وبدرجة حرية (26) وتحت مستوى دلالة (0.05)، مما يدل على وجود فروق معنوية لصالح الاختبار البعدي. ولقد كانت نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري في مهارة التصويب بالاختبار القبلي كانت(13.48) و (1.08)، وللاختبار البعدي (18.43) و (1.93) إما قيمة (ت) المحتسبة فكانت (6.3)، وهي اكبر من القيمة الجدولية (1.71)، وبدرجة حرية (26) وتحت مستوى دلالة (0.05)، مما يدل على وجود فروق معنوية لصالح الاختبار البعدي. كما موضح في الشكل (4).



شكل (4)

يبين الأوساط الحسابية للاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات المهارات الأساسية.

4-2-3 مناقشة نتائج الاختبارات القبلية والبعدية في المهارات الاساسية المختارة للمجموعة التجريبية:-

يتضح من الجدول(5) ان هناك فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمهارات الهجومية بكرة اليد. ويعزو الباحثون هذه الفروق الى الوحدة التعليمية التي قاموا بتنفيذها للمهارات الهجومية بكرة اليد حيث ان الوحدات التعليمية التي تم تنظيمها بأنموذج بوسنر التعليمي تؤدي دوراً اساس في تعلم المهارة وان انموذج بوسنر" [2]التعليمي يقوم على تشكيل المعارف وبنائها من خلال عمليات النقاش والحوار والتساؤلات التي تدور بين المتعلمين والمعلم "، ويركز على التكامل بين المفاهيم والقوانين والنظريات في مشاهدة الحوادث والأشياء وفي تكوين بناءات معرفية جديدة يتيح للمتعلمين القدرة على تعلم الأداء الصحيح ومعرفة الاخطاء وتصحيحها عن طريق عرض الصور والرسومات وغيرها و باستخدام تمارين حركية متنوعة حيث يعمل الانموذج بواسطة المعلم الى الإشارة للمتعلمين الى نوعين من العلاقات لفهم المهارات، أولهما العلاقات بين المهارات التي تم تعلمها، وثانيهما العلاقات بين هذه المفاهيم وخبراتهم السابقة، وذلك من خلال مخططات والرسوم والصور والعروض وغيرها لتسهيل التعلم وهذا يتفق مع دراسة (احمد خطار:2017, 44) [11]. ويقول (الزهراني، محمد سعيد ،2013) ان انموذج بوسنر يوفر الجو الصحيح للطالب من اجل البحث عن المعلومة من خلال الحوار المشترك بين المتعلمين داخل الدرس ويعمل على تعزيز ثقتهم بأنفسهم عند إيجاد التصورات البديلة، ويعمل انموذج بوسنر على تقديم تغذية راجعة وتفسير لبناء المفاهيم بصورة واضحة وسليمة ومن خلال العمل التعاوني المشترك كما تتفق الباحثة مع ان التطبيق الميداني لخطوات الانموذج قد ساهم بشكل فاعل في تعلم المهارات قيد البحث

ويرى (بوسنر) [17] أنه عندما يتعرض المتعلمون الى المفهوم الجديد يشترط أن يكون واضحاً ومعقولاً وذا فائدة اذ أن هناك عدة أنماط للتغيير المفاهيمي، ففي بعض الأحيان يستعمل المتعلمون المفاهيم الموجودة لديهم وهذا يسمى (التمثيل) وفي أغلب الأحيان المفاهيم الموجودة لدى المتعلمين تكون غير كفؤة للسماح لهم من إدراك الظواهر الجديدة بنجاح وعليه فإن المتعلم يغير أو يعيد تنظيم مفاهيمه الاساسية وهذا ما يسمى (المواءمة). وقد ساهم أنموذج بوسنر [12] في تحسن أداء الطلبة بالمهارات الهجومية من حيث الخطوات الانموذج اذ يرى (عبد السلام، 2006، 243) [8] ان التكامل هي مرحلة مهمة حيث " تهدف هذه الاستراتيجية الى ربط المعرفة السابقة بالجديدة أو ربط مفاهيم مختلفة بعضها مع بعض ويقوم المدرس بالشرح وإجراء العروض والمناقشة لتكامل المعرفة السابقة مع المعرفة الجديدة"، اما التمييز أو التفاضل تهدفُ إلى اكسابِ المتعلم القدرةُ على ادراكِ المفهومِ الجديدِ وتمثيله وقبوله حيث يقوم بإكساب المتعلم القدرة على التمييز بين المفاهيم الواضحة والمناسبة والمفاهيم المشوشة او الناقصة والادراك والفهم وتحقيق قبول المفهوم الجديد. والمتعلم في هذه المرحلة بحاجة الى أن يكتشف مفهوماً معيناً قد يكون واضحاً ومناسباً في حالة معينة ولكنه لا يكون واضحاً في حالة أكثر تعقيداً [3], ويقول (احسان عدنان: 2014) [2] يكون دور التبادل ضروري حيث يهدف هذا الانموذج إلى استبدال المفهومِ السابقِ بمفهومٍ جديدٍ وذلكَ نتيجةً لاختلاف المفهومينِ من ناحيةِ صحتهما إذ يكون أحدهما صحيحاً والآخرَ ذو فهمٍ المغلوط لاستحالة أن يكون الاثنان صحيحينِ في الوقتِ نفسه , كما تهدف هذه المرحلة الى إعطاء الطلبة القدرة على التفريق بين المفاهيم الواضحة والمناسبة والمفاهيم المشوشة او الناقصة او في حالات مختلفة واعادة تعريف المفاهيم غير الواضحة او الغامضة [9] . وفي المرحلة الاخيرة التجسير المفاهيم يهدف هذا الانموذج إلى إيجادِ بيئةٍ مفاهيم ملائمةٍ لربطِ المفاهيمِ المجردةِ المرادَ تعليمِها مع الخبراتِ المألوفةِ ذات المعنى لدى المتعلم. وقد ساعدت الخطوات في فهم أجزاء المهارة مما أدى الى فهم وتطبيق المهارة بشكل صحيح. وهذا يتفق مع دراسة (احمد خطار:2017) [4] ودراسة (مرتضى هادي:2019، 34) [11] .

اما المجموعة الضابطة فقد استخدمت المنهج المتبع من قبل المدرس حيث كان الأسلوب المتبع من قبل المدرس له الاثر على تعلم المهارة وتحقيق الغاية المرجوة.

3-3 عرض نتائج الاختبار البعدي في المتغيرات المدروسة للمجموعتين الضابطة و التجريبية وتحليلها ومناقشتها

3-3-1 عرض نتائج الاختبار البعدي لأهم القدرات البصرية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية

جدول (6)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة و (ت) الجدولية ودلالة الفروق لأهم القدرات البصرية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

ت	المتغيرات	وحدة القياس	مجموعة الضابطة		مجموعة التجريبية		قيمة t المحسوبة	الدلالة
			الوسط	الانحراف	الوسط	الاحراف		
1	الدقة البصرية المتحركة	درجة	7.571	0.976	8.714	0.488	2.771	معنوي
2	الرؤية المحيطية	درجة	7.000	1.155	8.571	0.534	3.267	معنوي
3	التتبع البصري	درجة	7.143	1.069	8.429	0.787	2.563	معنوي

(ت) الجدولية 2,179 ، درجة الحرية = 12 ، مستوى الدلالة (0,05)

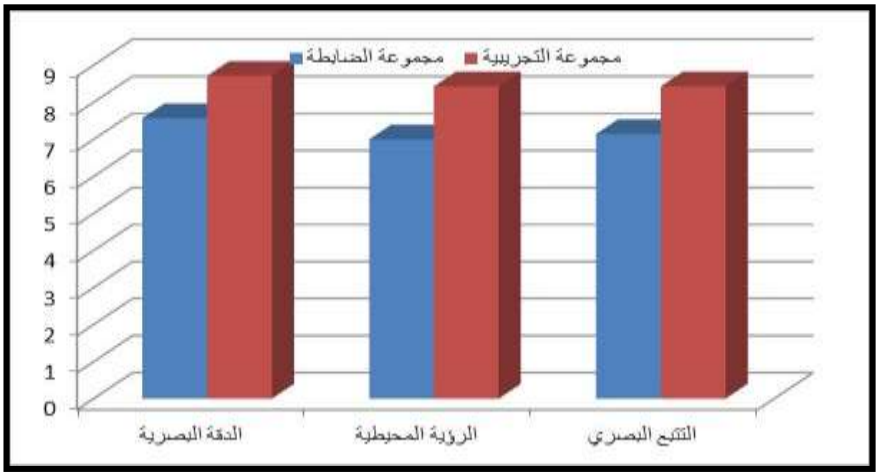
يتبين من خلال الجدول (6) وجود تباين في الفروق للاختبار البعدي في اختبارات أهم القدرات البصرية للمجموعتين التجريبية والضابطة ، فبالنسبة إلى اختبار الدقة البصرية المتحركة فقد كان الوسط الحسابي للاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (7.571) وبانحراف معياري (0.976) في حين بلغ الوسط الحسابي للاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (8.714) وبانحراف معياري (0.488) , أما قيمة (ت) المحسوبة فقد بلغت (2.771) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.179) وتحت درجة حرية (12) عند نسبة خطأ (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية .

وأما اختبار الرؤية المحيطية فقد كان الوسط الحساب للاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (7.000) وبانحراف المعياري (1.155) في حين بلغ الوسط الحسابي للاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (8.571) وبانحراف معياري (0.534) , أما قيمة (ت) المحسوبة فقد بلغت (3.267) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.179) وتحت درجة حرية (12) عند نسبة خطأ (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة .

وأما بالنسبة إلى اختبارالتتبع البصري فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (7.143) وبانحراف المعياري (1.069) أما الوسط الحسابي للاختبار البعدي للمجموعة التجريبية فهو(8.429) وبانحراف معياري (0.878) , أما قيمة (ت) المحسوبة فقد بلغت (2.563) وهي أكبر من

قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.179) وتحت درجة حرية (12) ونسبة خطأ (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين البعديين ولصالح المجموعة التجريبية .

ومن خلال ذلك يتبين بأن الاختبارات الخاصة بالقدرات البصرية تشير إلى وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية . وكما موضح في الشكل (5).



شكل (5)

يبين الفروق في الاختبار البعدي لأهم القدرات البصرية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية

2-3-3 عرض نتائج الاختبارات البعدية للمهارات الأساسية المختارة للمجموعتين الضابطة والتجريبية:-

لغرض المقارنة بين نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية ولمعرفة أيهما الأفضل في تطوير المهارات فقد تم استخدام اختبار (t.test) الإحصائي للعينات المتناظرة ولمعرفة معنوية الفروق بينهما وكما مبين في الجدول (7).

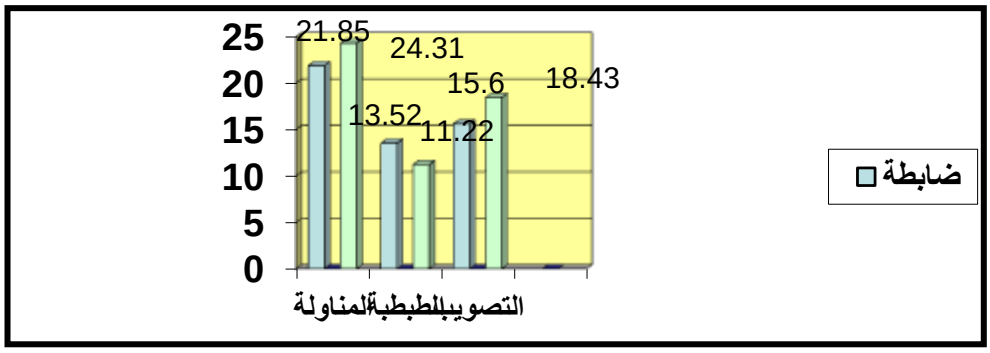
جدول (7)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية في اختبارات المهارات المختارة البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية وقيمة (ت) المحتسبة والجدولية ودلالتهما الإحصائية .

الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة t المحسوبة	معنوية الفروق
		الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف		
المناولة والاستلام	درجة	21.85	1.74	24.31	2.31	4.9	معنوي
الطبطبة	ثانية	13.52	1.85	11.22	2.17	4.6	معنوي
التصويب	درجة	15.60	2.26	18.43	1.93	5.6	معنوي

- **قيمة (ت) الجدولية بلغت (1.67) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (52)**

من خلال عرض البيانات الإحصائية أعلاه في جدول (7) للاختبارات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية ظهر أن هناك فروق معنوية في تطور المهارات الأساسية المختارة ولصالح المجموعة التجريبية إذ تبين في الجدول (7) أن الوسط الحسابي والانحراف المعياري لمهارة المناولة للمجموعة الضابطة (21.85) ، (1.74) ، في حين ظهر الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية (24.31) ، (2.31) ، وكانت قيمة (ت) المحتسبة (4.9) وقيمة (ت) الجدولية (1.67) عند درجة حرية (52) ومستوى دلالة (0.05)، ولما كانت قيمة (ت) المحتسبة اكبر من قيمة (ت) الجدولية يدل على أن هناك فروق معنوية ولصالح المجموعة التجريبية. أما في مهارة الطبطبة للاختبارات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية ظهر أن قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة الضابطة (13.52) ، (1.85) بينما بلغ الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية (11.22) ، (2.17)، وكانت قيمة (ت) المحتسبة (4.6) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية (1.67)، وتحت مستوى دلالة (0.05)، ودرجة حرية (52)، مما يدل على وجود فروق معنوية ولصالح المجموعة التجريبية. أما في مهارة التصويب بلغ الوسط الحسابي والانحراف المعياري (15.60) ، (2.26) للمجموعة الضابطة وكما مبين في جدول (21)، في حين بلغ الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية (18.43) ، (1.93)، وبلغت قيمة (ت) المحتسبة (5.6) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية (1.67) تحت مستوى دلالة (0.05)، ودرجة حرية (52)، وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح المجموعة التجريبية. كما مبين في الشكل (6).



شكل (6)

يبين الأوساط الحسابية في الاختبارات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبارات المهارات الأساسية .

3 -3-3 مناقشة نتائج الاختبارات البعدية للمهارات الأساسية المختارة للمجموعتين الضابطة والتجريبية:-

يتبين من خلال نتائج الجدول (7) ان هناك فروق معنوية بين نتائج الاختبار البعدي ولصالح المجموعة التجريبية للمهارات الهجومية بكرة اليد ويعزو الباحثون سبب تقدم المجموعة التجريبية هو تأثير انموذج بوسنر التعليمي باستخدام وسائل المساعدة التي تم ادخالها في المنهج التعليمي على شكل وحدات تعليمية خاصة بالمهارات كذلك يعزو الباحثون ان الفلسفة التي يقوم عليها البرنامج التعليمي ضمن الوحدة التعليمية الواحدة والتي تتنوع فيها وسائل واساليب التعلم حيث تكون صور او رسوم او مقاطع فديو مع الحوار والمناقشة وغيرها أدت الى تصحيح المفاهيم وبالتالي أداء مهاري صحيح. كما يرى احمد خطار [4] ان الفروق التي استحصالها عينة الطلاب في انموذج بوسنر قد جاءت نتيجة أسترتجيه العمل وفق هذا الانموذج وطبيعة العينة من الطلاب اذ يساعد هذا الانموذج على تطوير مهارات التعلم لدى الطلاب كالملاحظة والتفسير والتنبؤ وضبط المتغيرات اذ ان الانموذج قائم على الاستسقاء ويعطي فرصة للمهارات للمرور بخبرات حقيقية في التربية الرياضية والأنشطة والموقف المختلفة للعب المهارات وكذلك المشاركة في اللعب والمنافسة للمهارات في مرحلة الاستكشاف، كذلك فهو ينمي الذكاء المنطقي الرياضي من خلال استخدامه القياس والتصنيف وترتيب المهارات حسب الصعوبة وتصنيفها الى مراحل والعمل على تعلمها تباعا وكشف الأخطاء وتشذيبه [4] .

ويرى (بوسنر) [17] انه عندما يتعرض المتعلمون الى مفهوم جديد يشترط ان يكون واضحا ومعقولا وذا فائدة اذ ان هناك عدة أنماط للتغيير المفاهيمي، ففي بعض الاحيان يستعمل المتعلمون المفاهيم الموجودة لديهم وهذا يسمى (التمثيل)، وفي اغلب الأحيان المفاهيم الموجودة لدى المتعلمين تكون غير كفؤة للسماح لهم من ادراك الظواهر الجديدة بنجاح وعليه فان المتعلم يغير او يعيد تنظيم مفاهيمه الأساسية وهذا يسمى (الموائمة).

حيث يقول (محمد حمد) [9] نموذج بوسنر يحفز الطلاب على فهم المفاهيم الرياضية بدقة وهذا يؤدي الى تعزيز ثقة الطالب بالنجاح وهذا الانموذج يعرض المفاهيم بطريقة تثير دافعية الطلاب نحو التعلم حيث يساعد نموذج بوسنر على إيجاد جو تعليمي تفاعلي بين المعلم والطلاب يساعد على الفهم بشكل دقيق وصحيح كما ان التدريس وفق نموذج بوسنر يعطي الفرصة للطالب في البحث عن المعلومة بنفسه وخلال عمل الأنشطة والحوار المشترك بين طلاب في مجموعات تعاونية ويعمل على تعزيز ثقة الطلاب بأنفسهم عندما يكتشفوا تصورات بديلة حول مفهوم ما.

كما يعزو الباحثون الفروق المعنوية بين نتائج الاختبارات للمجموعتين الى عدد الوحدات المقررة في المنهاج المستخدم والتي ضمنت من اجلها هذه المجموعات وهذا متفق مع رأي (إبراهيم مفتي) [1] التي تحتوي على شمولية كافية للأعداد البدني والمهارى للحركات والأساليب المساعدة على تعلم المهارات وإتقانها وفقا لخطوات الانموذج ولكل مهارة وزنها وكل وحدة تعليمية كانت مناسبة لدرجة صعوبة المهارة وكذلك منسجمة مع مستوى المبتدئين وأعمارهم وقابليتهم فضلا عن استخدام الأسلوب الأمثل بشرح وعرض المهارة من قبل المدرس المختص وتحديد أقسام كل مهارة وتصحيح الأخطاء والفهم الخطأ التي قد تنتج في أداء الطالب بتطبيق المهارة وبالإضافة في الاستعمال الأمثل للأدوات ومستلزمات التعلم وفاعلية التمارين المستخدمة لكل مهارة بحيث يتمكن جميع الطلاب من أدائها بشكل جيد وهذا ما أكده حنفي إبراهيم (بان اختيار المدرب لتمرينات صعبة سوف تزداد حيرة بعض اللاعبين والتي تزداد خبرتهم جميعا) [1] .

ان المهارات في كرة اليد من المهارات الصعبة والتي لا يستطيع الطالب أداءها بسهولة إذ انها تحتاج إلى تكرار تلك المواقف في الوحدة التعليمية من خلال العمل على تصميم تمارين حركية تلائم الأوضاع الخاصة في اللعب خاصة وإن رغبة الطلاب في التعلم على تلك المهارات نتيجة ما تركه من انطباع حسن لديهم عن طريق استخدام الكرة المستمر وإحراز النقاط ورفع روح المنافسة مما سيجعلهم يشعرون بمتعه وأثاره أكبر، وبهذا فأن ما تم إدخاله من المتغيرات المستقلة المتمثلة بأنموذج بوسنر التعليمي المصاحب لوسائل مساعدة متنوعة اثرت وبشكل ايجابي على المهارات بكرة اليد في البحث. كما تؤكد الباحثة ان تقدم المهارة قيد البحث باستخدام وسائل مساعدة متنوعة ومصاحبتها للأنموذج قد تم توظيفها بما يلائم قدرات الطلبة في أداء المهارات، ان للوسائل المساعدة التي طبقت في الدرس إثر كبير في تنمية مستوى الأداء لدى الطلاب حيث طبقت التمرينات بصورة مشوقة وبعيدة عن الملل والرتابة.

ويرى الباحثون أن وضوح الهدف في المنهج التعليمي وانسجامه مع مستوى الطلاب المبتدئين وقابليتهم على تصحيح الفهم الخاطئ للأداء يؤدي إلى تحسن الوضع في تعلم الأداء وهذه النتائج جاءت مطابقة مع فرضيات البحث.

4. الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات :

1) ساهم أنموذج بوسنر في تحسين القدرات البصرية المبحوثة للطلبة.
2) ساهم انموذج بوسنر في التقليل من المفاهيم الرياضية الخاطئة لتعلم المهارات المبحوثة قيد الدراسة.
3) من خلال نتائج جميع الاختبارات المهارية تحسنت مستويات التعلم لدى الطلبة بشكل افضل وازدادت قابلياتهم المعرفية للمهارات قيد الدراسة.
4) ساهم انموذج بوسنر في تعلم الطلاب للمهارات بشكل افضل من الطريقة التقليدية (الاسلوب الأمري) لتعلم نفس المهارات.

4-2 التوصيات :

1. التأكيد على اهمية استخدام انموذج بوسنر في تعلم المهارات الاساسية لفعاليات اخرى وتنمية القدرات البصرية في المجال الرياضي والابتعاد عن الطرق التقليدية التي تجلب الملل وضعف التعلم.
2. ضرورة إجراء بحوث ودراسات باستخدام نماذج النظرية البنائية كونها تعمل على تنمية وتطوير مهارات أخرى بكرة اليد .
3. ضرورة التغيير والتنويع في الأساليب التعليمية لما له من أهمية كبيرة في اغناء عملية التعلم.

المصادر والمراجع

1. إبراهيم مفتي : التدريب الرياضي الحديث (تخطيط وقيادة), القاهرة , دار الفكر العربي للطلعة والنشر , 1998 .
2. احسان عدنان : أثر أنموذجي بوسنر و التعلم البنائي في تحصيل مادة البلاغة والاتجاه نحوها لدى طلاب الخامس الادبي، أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة المستنصرية، كلية التربية الأساسية، 2014، ص55.
3. احمد حسن : اثر استخدام استراتيجيات التغيير المفاهيمي في اكساب طلاب الصف الأول الثانوي العلمي بالفهم السليم لمفهوم القوة، عمان، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاردنية، 1992, ص6.
4. احمد خطار الزريجاوي: تأثير انموذج بوسنر وياجر في تنمية الدافعية وتعلم بعض مهارات الريشة الطائرة للطلبة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بابل، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2017، ص44.
5. حردان عزيز سلمان: تأثير التمرينات الخاصة على اداء بعض المهارات الاساسية لحراس المرمى بكرة اليد، بحث منشور، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، 2010، ص6.
6. حسين علي كنبار العبودي : تاثير تدريب الرؤية البصريه في تطوير مظاهر الانتباه وبعض المهالرات الهجومية بكرة القد للاعيين الناشئين , رسالة ماجستير غير منشورة , الجامعة المستنصرية, 2009 .
7. سليمان علي حسن: المدخل الى التدريب الرياضي : الموصل , مديرية مطبعة الجامعة 1983 , ص28 .
8. عبد السلام مصطفى : تدريس العلوم ومتطلبات العصر، القاهرة، ط1، دار الفكر العربي، 2006، ص243.
9. محمد حمد: اثر انموذج بوسنر على التغير المفهومي في تعديل التصورات البديلة عن بعض المفاهيم الرياضية لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي، مجلة تربويات الرياضيات، المجلد 24، العدد 3، ص14.
10. محمود داود الربيعي ، وآخرون: نظريات وطرائق التربية الرياضية، بغداد، دار الكتب للطباعة والنشر، 2000م ، ص83 .
11. مرتضى هادي علي : أثر أنموذج بوسنر في التغيير المفاهيمي لمادة التربية الفنية للمرحلة الإعدادية، كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، 2019 ، ص34.

12. نور ياس : أثر أنموذج بوسنر في تصحيح مفاهيم قواعد اللغة العربية المغلوطة عند طالبات الصف الأول المتوسط ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة ديالى، كلية التربية الأساسية، 2013، ص48-49.

13. وجيه محجوب : طرائق البحث العلمي ومناهجه، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1988، ص133.

14. Keven Hardman: Teaching Physical Education and Sports in Secondary School; (pengen Book, London, 1984) p.32.

15. John Bale; Teaching Sports and Physical Actitives in Primary School :(OXFord publishing comp,

OX 1989, p90. Ford)

17. Posner al OP.CIT , 1982,pp:195

16.Hewson, Pw, (1993), Constructivism and Reflective Practice in Science Teacher Education in Montero Mesd.

17. Posner et al. op .cit, 1982,pp;195.