



The persecuting thinking and its effect on the behavioral opportunism of young players in basketball

RIYAM MAGED GBAAR

College of Physical Education and Sports Sciences, Al-Qasim Green University, Babylon, Iraq

dr.reyam@sport.uoqasim.edu.iq

Research submission date: 10/04/2024

Publication date: 25/08/2024

Abstract

The research aimed to identify the level of persecutory thinking among young basketball players, and to identify the level of behavioral opportunism among young basketball players, and to identify the relationship, contribution, and impact of persecutory thinking to behavioral opportunism among young basketball players. The research hypothesis was that there is a significant correlation, contribution, and impact to the results of the scale. Mental fitness with the results of the positive thinking scale among the research sample, and the descriptive approach was adopted in the style of correlation relationships, and the boundaries of the community were represented by youth basketball players from Baghdad capital clubs who are continuing their training for the sports season (2023/2024), numbering (84) players, and they are naturally distributed among (7) clubs, They were deliberately chosen in a comprehensive inventory method by (100 %), including (5) players randomly for the exploratory sample by (5.952 %) of the community of origin, and (40) players were chosen randomly for the building sample by (47.619 %) of the origin society, and the remaining (39) players (46.429 %) of the original society, were chosen for the main application sample, as the researcher built two scales of the type of paper and the pen to measure each of the two phenomena researchers according to systematic procedures and statistical treatments, and after completing their construction, the researcher deliberately conducting the survey by their mediation for the duration The time that extends from Tuesday, corresponding to the date (12/12/2023) until Thursday, corresponding to the date (1/4/2024) in the headquarters of the seven clubs under research, addressing the results (SPSS) to be with conclusions and recommendations that young players have a high level of basketball. From persecuting thinking and a high level of behavioral opportunism in the training and competitive environment, Increasing the level of persecutory thinking contributes to increasing the level of behavioral opportunism among young basketball players through a correlation whose gradual increase in both psychological phenomena negatively affects the nature of their collective game. It is necessary to pay attention to avoiding and reducing the phenomenon of persecutory thinking among basketball players and working to increase their sense of confidence towards. Training and competitive environments to avoid behavioral opportunism in this team game that requires cooperation, love, credibility, and trust in dealing between young players.

Keywords: *oppressive thinking, behavioral opportunism, basketball.*

التفكير الإضطهادي وأثره في الانتهازية السلوكية لدى اللاعبين الشباب لكرة السلة

ريام ماجد جبار علوان *

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة القاسم الخضراء / بابل / العراق

dr.reyam@sport.uoqasim.edu.iq

تاريخ النشر/2024/08/25

تاريخ تسليم البحث/2024/05/10

المخلص

هدف البحث إلى التعرف مستوى التفكير الإضطهادي لدى لاعبي كرة السلة الشباب، والتعرف على مستوى الانتهازية السلوكية لدى لاعبي كرة السلة الشباب، والتعرف على علاقة وإسهام وأثر التفكير الإضطهادي بالانتهازية السلوكية لدى لاعبي كرة السلة الشباب، وكانت فرضية البحث توجد علاقة ارتباط معنوية وإسهام وأثر لنتائج مقياس اللياقة العقلية بنتائج مقياس التفكير الإيجابي لدى عينة البحث، وأُعيد المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية، وتمثلت حدود المجتمع بلاعبي كرة السلة من فئة الشباب لأندية العاصمة بغداد المستمرين بتدريباتهم للموسم الرياضي (2024/2023) البالغ عددهم (84) لاعباً وهم بطبيعتهم موزعين على (7) أندية، أُختيروا عمدياً بأسلوب الحصر الشامل بنسبة (100%)، أُختير منهم (5) لاعبين عشوائياً للعينة الإستطلاعية بنسبة (5.952%) من المجتمع الأصل، كما أُختير منهم (40) لاعباً عشوائياً لعينة البناء بنسبة (47.619%) من المجتمع الأصل، والمتبقي (39) لاعباً بنسبة (46.429%) من المجتمع الأصل أُختيروا لعينة التطبيق الرئيسية، إذ عمدت الباحثة إلى بناء مقياسين من نوع الورقة والقلم لقياس كل من الظاهرتين المبحوثتين على وفق إجراءات منهجية ومعالجات إحصائية عدة، وبعد أستكمال بناءهما، عمدت الباحثة إلى إجراء المسح بوساطتهما للمدة الزمنية الممتدة من يوم الثلاثاء الموافق لتأريخ (2023/12/12) ولغاية يوم الخميس الموافق لتأريخ (2024/1/4) في مقرات الأندية السبع قيد البحث، معالجة النتائج بنظام (SPSS) لتكون بالاستنتاجات والتوصيات بأنه يمتلك اللاعبون الشباب لكرة السلة مستوى عالٍ من التفكير الإضطهادي ومستوى عالٍ من الانتهازية السلوكية في البيئة التدريبية والتنافسية، ويسهم زيادة مستوى التفكير الإضطهادي في زيادة مستوى الانتهازية السلوكية لدى اللاعبين الشباب لكرة السلة بعلاقة ارتباط تنحدر زيادتها الطردية لكلاً الظاهرتين النفسيين في أثرها سلباً على طبيعة لعبتهم الجماعية، ومن الضروري الإهتمام بتلافي ظاهرة التفكير الإضطهادي والحد منها لدى لاعبي كرة السلة والعمل على زيادة شعورهم بالثقة تجاه البيئتين التدريبية والتنافسية لتجنب الانتهازية السلوكية في هذه اللعبة الجماعية التي تتطلب تعاون ومحبة ومصداقية وثقة بالتعامل ما بين اللاعبين الشباب.

الكلمات المفتاحية: الإضطهاد ، الأذهازة السلوكية ، العلاقة.

مقدمة البحث وأهميتها:

تعد لعبة كرة السلة من ألعاب الأحتكاك الكروية الجماعية، وتتميز بتغير سرعة الإيقاع في المباريات وهذا التغير يؤدي إلى تعدد المواقف في البيئتين التدريبية والتدريبية، لتفرض على اللاعب فيها ردود فعل سلوكية متعددة في هاتين البيئتين لربما تؤدي إلى تناقض في السلوكيات الظاهرة، مما يتطلب منه الإلتزام بإظهار السلوك الرياضي السوي المطلوب، وهنا لابد من الوقوف على كل من الجزئيات ومعالجتها لتجنب تفاقمها لما لها من مردودات سلبية على العامل النفسي للاعب كرة السلة لاسيما من فئة الشباب منهم.

إذ إنه "يمر اللاعب بما يسمى بحالة التناقض الوجداني، مما يعني أن هذا التناقض قد يتعرض بواسطته للصراع، وقد يزداد مستواه كلما إزداد طموحه وتطلعه إلى المستقبل، وليتمكن من التحكم في صراعاته وضبط هذه الصراعات يجب عليه أن يضبط إنفعالاته". (المؤمني، 2010، ص296)

كما إن "الشحنات الإنفعالية قد يتم تفرغها بسلوكيات عدوانية تجاه الآخرين، إذ أنه كثير من الضغوط النفسية التي يتعرض إليها الأفراد ناجمة عن التهديد والعقاب، أو السخرية والتجاهل، أو ناجمة عن السلوكيات العدوانية التي يتعرضون لها في بيئاتهم التدريبية". (Hyman, Zelikoff, 2009, P: 3)

إذ إنه "تتميز إنفعالات اللاعبين الشباب بالحدة، والتذبذب، والتناقض، ونقص القدرة على التحكم في الإنفعالات والتعبير عنها، وتشبه هذه الإنفعالات إلى حد كبير إنفعالات الطفل، إلا إن الإختلاف بينها يكون في نوع المثيرات، إذ يثور هذا الشباب المراهق لإنتقاده أو حرمانه من بعض الأمتيازات، أو التدخل في أموره الشخصية، وعلى الرغم من ظهور بعض أعراض سوء التوافق نتيجة لذلك، إلا أن السلوك الإنفعالي للمراهق يتحسن عاماً بعد عام، ومع الإقتراب من مرحلة الرشيد نجد أن النمو الإنفعالي للمراهق يتجه نحو الأستقرار". (الدسوقي، 2003، ص165-167)

كذلك فإن "إستخدام أسلوب التوبيخ للاعب أمام أقرانه يؤدي إلى حالة من شعوره بالنقص، مما يتيح له طرائق تعبيرية لا سوية أبرزها وأكثرها شيوعاً هي سلوكيات العدوان". (الصبيان، 2011، ص43)

على أعتبار بان "الأحداث الخارجية قد لا تكون مضرّة بالفرد بذاتها ولكن مدى تأثر الفرد بها، وردود أفعاله نحوها هي التي تجعلها تبدو كذلك". (الخطيب، 2014، ص393)

ترى الباحثة بأنه مثلما أكدت الحقيقة العلمية في علم النفس بأنه لا سلوك بدون دافع، فإنه في ذات الوقت من غير المنطقي تجريد لاعب كرة السلة من تفكيره، أي بمعنى إن السلوك الظاهري في البيئتين التدريبية والتنافسية يتأثر بنوع تفكيره وخصائص ذلك التفكير، ليظهر هذا السلوك على شكل تصرف، يكسب اللاعب توصيفاً لما يبدر منه على إنه مرغوب أو من عدمه بالتفسير من منظور نفسي.

إذ عرف التفكير بشكل عام بأنه "عملية واعية يقوم بها الفرد عن وعي وإدراك، ولا تتم بمعزل عن البيئة المحيطة أي إن عملية التفكير تتأثر بالسياق الاجتماعي والسياس الثقافي". (هشام، 2015، ص36)

"ويتشكل التفكير من تداخل عناصر البيئة التي يجري فيها والمواقف والخبرة، ويحدث التفكير بأشكال وأنماط مختلفة، فقد تكون لفظية، أو رمزية، أو كمية، أو مكانية، أو شكلية، ولكل منها خصوصية". (نوفل والريماوي، 2010، ص26)

كما أنه "تعد دراسة التفكير وفهم أساليبه وخصائصه البنائية المختلفة هي الأساس الواعي لاستخدام أسلوب التفكير المناسب للموقف الذي يواجهه الفرد في حياته، فأساليب التفكير تعني الطرائق المفضلة في تغيير الفرد، فضلاً عن أنه سهولة تغييرها لاختلافها باختلاف الموقف الذي يتعرض إليه الفرد". (الفهداوي والحياني، 2016، ص219)

كذلك فإنه "للبيئة المحيطة بالفرد تأثير واضح أو لربما ترهن معظم تفكيره وتحدده، وكلما كانت البيئة صحية نفسياً فإن التفكير السليم سيكون وليداً داعماً لها، وعلى النقيض من ذلك فإن البيئة الضعيفة المقومات أو المليئة بالأحداث غير المستقرة فإنما قد تؤدي إلى اضطرابات في التفكير لدى الفرد تجاه تلك البيئة". (ميخائيل، 2022، ص42)

إذ إن التفكير الإضطهادي هو "شعور الإنسان بأنه مضطهداً أو إن حيفاً لحق به، أو ظلماً أصابه، أو إنه معرض لهما، ويشعر بان تطبيق المساواة والعدالة والقانون والمعايير الاجتماعية ضعيف، أو حرم من حقه في الحياة، وما إلى ذلك من معتقدات قد تكون زائفة، ولكن من شأنها أن تثير في داخله شك بأفعال الآخرين وتصرفاتهم نحوه بان فيها قصداً سيئاً أو مؤذياً، فيواجهها بالحدز والتحوط، أو لربما يعبر عنها بصورة صراع، أو لربما يبقيها مكبوتة، أو لربما يبقي هذا التفكير بمستوى مقبول". (نجم، 2017، ص103)

كما يعرف التفكير الإضطهادي بأنه "شعور الفرد بأنه مضطهد مقهور أو إنه مظلوم أو واقع عليه ظلم ولم يسعفه قانون أو عدالة ليأخذ شكل بعد في الشخصية يضع على أحد طرفيه الأشخاص الأدنى مستوى ويتباين الأفراد في مستوياتهم عليه، في تباينهم فيما يحملونه من نوع وكم العوامل المكونة له (الكناني، 2004، ص4)

إذ إنه "تظهر سمات الاضطهاد لدرجة ما في قسم لا بأس به من الأفراد الطبيعيين، ومؤشرات الأسلوب الإضطهادي الشخصية غالباً ما تكون دقيقة جداً، لأن السمات لربما تشكل قسماً كافياً في الشخصية، إذ تبرز في ظل الضغط، والمصابون بهذا الاضطراب يمثلون قوة أنا وتكامل الهوية، واختبار للواقع وعلاقات موضوعية، ويستطيع العديد منهم من التخفي بطريقة كافية جداً، لتجنب الوقوع تحت أنتباه المختصين، وإن إضطراب الشخصية الاضطهادية هو أستبدال المسؤولية من الذات إلى الآخرين عبر الميل إلى إلقاء اللوم، وهم يميلون

ضمناً إلى فهم المشكلات في إطار الظروف، والقوى، والأحداث، والأشخاص الآخرين، بدلاً من المشكلات، أو الصعوبات أو أية قيود داخلية". (سعادة، 2009، ص46)

كما إنه "فسر التفكير الإضطهادي حسب نظريات التفكير الاستشهادي للنظرية السلوكية التي أصحابها حددو بأن أحد أسباب التفكير أصيلة في تشكيل السلوك، ويتكون هذا التفكير بسبب مثيرات ذات علاقة بتلك المواقف، أي بين المثيرات والاستجابات وخاصة أنها تحفظ في الذاكرة". (عبد الهادي وآخرون، 2005، ص76)

كذلك فإنه "يتميز إضطراب الشخصية الإضطهادية بقطبية في صورة ذاتهم وبالرغم من أن سلوكهم قد يبدو متعاضماً إلا إنهم أكثر عرضة للخجل، ويتقلبون بين الذات العاجزة والمكروهة والذات القادرة على كل شيء، إن المصابين بإضطراب الشخصية الأضطهادية نرجسيون سلبياً فأنهم يعتقدون بطريقة ما بإنهم هدف الكره من لدن الآخرين، وغالباً ما تحصل لديهم مشكلات عندما تعمل الشخصيات الاضطهادية مع شخصيات سلطوية". (الدليمي والوائل، 2005، ص34)

كما إن الانتهازية السلوكية تعرف بإنها "سلوك يسعى الفرد بوساطته لتحقيق المصالح الذاتية بالمكر". (Baker, 2015, P:143)

"لتأخذ دراسة السلوك الإنتهاري أهتمام أكبر فيما بعد بإعتبارها ظاهرة فريدة من نوعها ومعقدة، وترتكز على طبيعة الظروف البيئية، إلا إنه عدم الصراحة أو الصدق في السعي لتحقيق المصالح الذاتية هو سلوك إنتهاري بحد ذاته، لكن مع مرور الوقت أخذ يتطور هذا المفهوم بشكل كبير في السنوات الأخيرة إذ في البدء كان الإهتمام بهذا المفهوم بأنه التفكير في كيفية القيام بالمهام بشكل الذي يتلائم مع الأهداف والمعتقدات بغض النظر عن تأثر الآخرين بمثل هكذا سلوك، وبطبيعة الحال صفتي التجاهل والتعامل مع الذات تكون مرتبطة بالنية المسبقة لدى أحد الأطراف السلوك الإنتهاري دون علم الطرف الآخر". (Leeson, 2011, P: 35)

إذ إنه "على أساس ما تقدم يمكن القول بإن الانتهازية السلوكية هي سلوك غير ودي، أو تصرف مشكوك في نواياه لأحد الأطراف تجاه الطرف المقابل ويكون ذات طبيعة إستراتيجية وبدوافع ونوايا في الغالب خفية عن الجهة المقابلة للاعب". (Morita & Servátka, 2014, P: 142)

ترى الباحثة بإن السلوك الإنتهاري يظهر لدى لاعبي كرة السلة الشباب نتيجة دافعين خارجي وداخلي، الخارجي هو نوع المغريات المقدمة له في التعاقدات المستقبلية مع اندية الدوري الممتازي أو الاندية العالمية، مما يبعث في نفسه هذا النوع من السلوك، والدافع الداخلي هو استعداد طبيعي لديه في محاولة الوصول بتفضيل المصلحة الشخصية له على مصلحة النادي بوساطة شعوره بأمتلاك لبعض القدرات التي يعتقد بإنه لا نظير لها

عند اللاعبين الآخرين وإنه لا يمكن الإستغناء عنه مما يسلك سلوكات أنانية مصلحية مستغلاً الظروف الخارجية في البيئتين التدريبية والتنافسية.

بعد ما أستطردت الباحثة تفصيلات ما ورد من أدبيات للتفكير الإضطهادي والأنتهازية السلوكية وما له صلة بهاتين الظاهرتين في البيئتين التدريبية والتنافسية للاعبين كرة السلة من فئة الشباب، فإن المرجو من أهمية هذا البحث يكمن في إتجاهين، يتمثل الإتجاه النظري منهما في أنه قد تساعد نتائجه في تقديم الدعم والمساندة للمدربين للتغلب أو الحد من السلوكات غير السوية لدى لاعبيهم، وتنظيم بيئة نفسية ملائمة لهم في بيئتهم التدريبية، والاتجاه التطبيقي في أنه قد تساعد نتائج هذا البحث لاعبي كرة السلة الشباب في تخطي الإضطرابات النفسية غير المرغوبة في كل من التفكير الإضطهادي والأنتهازية السلوكية اللتان قد يكتسبونها في بيئتهم التدريبية والتنافسية.

كما تكمن مشكلة البحث في الحاجة إلى تقديم الدعم النفسي للاعبين كرة السلة الشباب في أندية العاصمة بغداد، بعد القياس المباشر لهم في الظواهر النفسية غير المرغوبة في الميثاق الأولمبي والأخلاقي، وتمكينهم من مواجهة مختلف المواقف في البيئتين التدريبية والتنافسية بكل ثقة وحسن التعامل الاجتماعي مع الآخرين، ليكون ذلك أسهاماً في تحسين العامل النفسي لهم، بعد التعرف على المشكلات النفسية ما تؤول إليه مستوياتها في ظهور الأنتهازية السلوكية، لتكون مشكلة البحث في محاولة من الباحثة للإجابة عن التساؤلات التالية:

- 1- ما مستوى التفكير الإضطهادي لدى لاعبي كرة السلة الشباب؟
 - 2- ما مستوى الأنتهازية السلوكية لدى لاعبي كرة السلة الشباب؟
 - 3- ما طبيعة علاقة وإسهام وأثر التفكير الإضطهادي بالأنتهازية السلوكية لدى لاعبي كرة السلة الشباب؟
- ليهدف بذلك البحث إلى التعرف مستوى التفكير الإضطهادي لدى لاعبي كرة السلة الشباب، والتعرف على مستوى الأنتهازية السلوكية لدى لاعبي كرة السلة الشباب، والتعرف على علاقة وإسهام وأثر التفكير الإضطهادي بالأنتهازية السلوكية لدى لاعبي كرة السلة الشباب، لتفترض الباحثة بأنه توجد علاقة إرتباط معنوية وإسهام وأثر لنتائج مقياس اللياقة العقلية بنتائج مقياس التفكير الإيجابي لدى عينة البحث.

الطريقة والإجراءات:

على وفق ما جاء بمحددات مشكلة البحث الحالي، أعتمد المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الإرتباطية، وتمثلت حدود المجتمع بلاعبين كرة السلة من فئة الشباب لأندية العاصمة بغداد المستمرين بتدريباتهم للموسم الرياضي (2023/2024) البالغ عددهم (84) لاعباً وهم بطبيعتهم موزعين على (7) أندية (الشرطة، الكرخ، والإسكان، الكهرباء، والدفاع الجوي، دجلة الجامعة، الحشد الشعبي)، كانت أسباب دراستهم لإنهم يمثلون مجتمع مشكلة البحث أنفسهم، أختير لاعبو هذا المجتمع المحدد العدد جميعهم عمدياً بأسلوب الحصر الشامل بنسبة

(100%)، وتم التعامل معهم كعينة كلية واحدة، وبناءً على متطلبات البحث لتجريب المقياسين أختير منهم (5) لاعبين عشوائياً للعينة الإستطلاعية بنسبة (5.952%) من المجتمع الأصل، كما أختير منهم (40) لاعباً عشوائياً لعينة البناء بنسبة (47.619%) من المجتمع الأصل، والمتبقي (39) لاعباً بنسبة (46.429%) من المجتمع الأصل أختيروا لعينة التطبيق الرئيسية.

عمدت الباحثة إلى بناء مقياسين من نوع الورقة والقلم لقياس كل من الظاهرتين المبحوثتين لدواعي تتحسر في عدم توافر أداتي قياس تخصصيتين لقياسهما بالتحديد لدى لاعبي كرة السلة من فئة الشباب، مما أعتمدت الباحثة إجراءات ميدانية بخطوات منهجية متسلسلة ومعالجات إحصائية منفصلة عن بعضها، إذ أعدت (22) فقرة لمقياس التفكير الإضطهادي للاعبين كرة السلة الشباب، و(20) فقرة لمقياس الأنتهازية السلوكية للاعبين كرة السلة الشباب، بالإلتزام بمحددات صياغة عبارات الفقرات على وفق محددات القياس والتقييم في علم النفس الرياضي بالإعتماد على ما جاء في الإطار المرجعي النظري لمفهوم الظاهرتين النفسيتين المبحوثتين وبما يلائم خصوصية لاعبي كرة السلة الشباب، إذ تحددت شروط إعداد الفقرات في أن تكون غير مطولة، وبسيطة في التعبيرات وغير معقدة، وتحتوي هدف واحد، وتبدأ بجملة فعلية، وغير إرتجائية أو خبرية، وغير منفية، وتعتبر عن الحدث الحالي وغير مصوغة في زمن الماضي، ولا تقبل التأويل أو مبهمة، إذ كانت عبارات هذه الفقرات ببدائل ثلاثية للفقرات (دائماً، أحياناً، أبداً) لمقياس التفكير الإضطهادي، و(أوافق، محايد، لا أوافق) بمفتاح تصحيح (3، 2، 1) على التوالي لهذه البدائل، وكلما زادت درجة المُجيب في كل مقياس منهما كلما يعني توافر مستوى الظاهرة غير المرغوبة لديه. إذ كانت خطوات البناء بإتباع الخطوات المنهجية والمعالجات الإحصائية التالية:

❖ لإستحصال الصدقين الظاهري والمنطقي تم إعداد أستبانيتين ورقيتين وتضمين المقياسين من نوع الورقة والقلم قيد البحث بصورتيهما الأولية وعرضهما على (17) من المتخصصين في علم النفس الرياضي، والاختبار والقياس، وكرة السلة وأنفقوا بما يزيد عن (80%) على الإبقاء على الفقرات وبدائلها ومفتاح تصحيحها وتعليمات المقياس كما هي، وبذلك أكتيب كل مقياس الصدقين الظاهري والمنطقي حسب محك بلوم.

❖ تم تجريب المقياسين على العينة الاستطلاعية البالغ عددهم (5) لاعبين لمعرفة المعوقات المتوقعة في الدراسة المسحية الرئيسية، والتأكد من وضوح الفقرات وتعليمات المقياسين، وتم حساب معدل زمن اجابة كل مقياس لأغراض تنظيمية فقط، والذي بلغ (7) دقائق لمقياس التفكير الإضطهادي للاعبين كرة السلة الشباب، و(5) دقائق لمقياس الأنتهازية السلوكية للاعبين كرة السلة الشباب، ولم تواجه الباحثة أية ملاحظات تذكر.

❁ بعد إتفاق الخبراء تم التحقق من القدرة التمييزية لفقرات المقياسين بتطبيق صورتيهما على عينة التحليل الإحصائي البالغة (40) لاعباً، وترتيب درجاتهم تنازلياً في كل فقرة، ومن ثم المعالجة الإحصائية بقانون (ت) للعينات غير المترابطة، بأعتماد أسلوب المجموعتين الطرفيتين المحددتين بنسبة (27%) والتي بلغت لكل مجموعة (10.8) مما قربت إلى (11) ليكون العدد المعتمد لكل من هاتين المجموعتين العليا والدنيا، بإجراءات منهجية تسير سوية وبمعالجات إحصائية منفصلة تماماً عن بعض، كما تبينه نتائج الجدولين (1)، و(2):

جدول (1) يبين نتائج القدرة التمييزية لفقرات مقياس التفكير الإضطهادي للاعبين كرة السلة الشباب

الفقرة	المجموعة	ن	س	ع ±	(t)	(Sig)	الفرق الإحصائي	تميز الفقرة
1	العليا	11	2.36	0.505	3.381	0.003	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.64	0.505				
2	العليا	11	2.27	0.467	7.05	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.09	0.302				
3	العليا	11	2.45	0.522	6.39	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.18	0.405				
4	العليا	11	2.64	0.505	5.916	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.36	0.505				
5	العليا	11	2.55	0.522	6.025	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.27	0.467				
6	العليا	11	2.73	0.467	9.762	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.09	0.302				
7	العليا	11	2.18	0.405	5.798	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.18	0.405				
8	العليا	11	2.36	0.505	3.07	0.006	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.73	0.467				
9	العليا	11	2.55	0.522	6.025	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.27	0.467				
10	العليا	11	2.82	0.405	7.46	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.36	0.505				
11	العليا	11	2.45	0.522	4.491	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.45	0.522				
12	العليا	11	2.91	0.302	7.5	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.55	0.522				

مُميزة	دال	0.000	7.46	0.505	2.64	11	العليا	13
				0.405	1.18	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	7.303	0.467	2.73	11	العليا	14
				0.467	1.27	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	6.847	0.405	2.82	11	العليا	15
				0.522	1.45	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	4.648	0.505	2.36	11	العليا	16
				0.505	1.36	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	8	0.302	2.91	11	العليا	17
				0.522	1.45	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	8	0.522	2.55	11	العليا	18
				0.302	1.09	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	5.798	0.405	2.18	11	العليا	19
				0.405	1.18	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	6.578	0.505	2.64	11	العليا	20
				0.467	1.27	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	5.594	0.467	2.73	11	العليا	21
				0.522	1.55	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	4.983	0.522	2.45	11	العليا	22
				0.505	1.36	11	الدنيا	

الفقرة مُميزة إذا كانت درجة (Sig) > (0.05) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (20)

جدول (2) يبين نتائج القدرة التمييزية لفقرات مقياس الانتهازية السلوكية للاعبين كرة السلة الشباب

الفقرة	المجموعة	ن	س	± ع	(t)	(Sig)	الفرق الإحصائي	تميز الفقرة
1	العليا	11	2.45	0.522	4.082	0.001	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.55	0.522				
2	العليا	11	2.36	0.505	8.964	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1	0.000				
3	العليا	11	2.55	0.522	8	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.09	0.302				
4	العليا	11	2.73	0.467	7.303	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.27	0.467				
5	العليا	11	2.64	0.505	7.46	0.000	دال	مُميزة
	الدنيا	11	1.18	0.405				

مُميزة	دال	0.000	14.907	0.405	2.82	11	العليا	6
				0.000	1	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	7.05	0.467	2.27	11	العليا	7
				0.302	1.09	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.001	4.082	0.522	2.45	11	العليا	8
				0.522	1.55	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	7.46	0.505	2.64	11	العليا	9
				0.405	1.18	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	9.762	0.302	2.91	11	العليا	10
				0.467	1.27	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	5.398	0.522	2.55	11	العليا	11
				0.505	1.36	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	6.025	0.467	2.73	11	العليا	12
				0.522	1.45	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	9.762	0.467	2.73	11	العليا	13
				0.302	1.09	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	9.487	0.405	2.82	11	العليا	14
				0.405	1.18	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	8.721	0.302	2.91	11	العليا	15
				0.505	1.36	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	5.594	0.522	2.45	11	العليا	16
				0.467	1.27	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	4.648	0.505	2.36	11	العليا	17
				0.505	1.36	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	8.295	0.467	2.73	11	العليا	18
				0.405	1.18	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	6.847	0.405	2.82	11	العليا	19
				0.522	1.45	11	الدنيا	
مُميزة	دال	0.000	5.398	0.522	2.55	11	العليا	20
				0.505	1.36	11	الدنيا	

الفقرة مميزة إذا كانت درجة (Sig) > (0.05) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (20)

تم التحقق من صدق الإتساق الداخلي بإيجاد معاملات إرتباط (person) البسيط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس المنتمية إليه بوساطة المعالجات الإحصائية لدرجات تطبيقهما على عينة البناء نفسها البالغ عددهم (40) لآعباً، كما تبينه نتائج الجدولين (3)، و(4):

جدول (3) يبين الإتساق الداخلي لإرتباط الفقرات بالدرجة الكلية لمقياس التفكير الإضطهادي

ت	قيم الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس	ت	قيم الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس	ت
1	0.691*	12	0.599*	0.000
2	0.887*	13	0.781*	0.000
3	0.751*	14	0.895*	0.000
4	0.772*	15	0.782*	0.000
5	0.729*	16	0.809*	0.000
6	0.763*	17	0.876*	0.000
7	0.659*	18	0.777*	0.000
8	0.721*	19	0.801*	0.000
9	0.708*	20	0.837*	0.000
10	0.844*	21	0.732*	0.000
11	0.858*	22	0.688*	0.000

*الفقرة متسقة إذ كانت درجة (Sig) > (0.05) عند درجة الحرية (38) ومستوى دلالة (0.05)

جدول (4) يبين الإتساق الداخلي لإرتباط الفقرات بالدرجة الكلية لمقياس الأنتهازية السلوكية

ت	قيم الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس	ت	قيم الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس	ت
1	0.952*	11	0.755*	0.000
2	0.891*	12	0.909*	0.000
3	0.809*	13	0.813*	0.000
4	0.719*	14	0.822*	0.000
5	0.854*	15	0.709*	0.000
6	0.841*	16	0.792*	0.000
7	0.901*	17	0.921*	0.000
8	0.885*	18	0.807*	0.000
9	0.934*	19	0.884*	0.000
10	0.744*	20	0.836*	0.000

*الفقرة متسقة إذ كانت درجة (Sig) > (0.05) عند درجة الحرية ن = 2 - (38) ومستوى دلالة (0.05)

تم التحقق إحصائياً من الثبات أعتمدت درجات تطبيق كل من المقياسين نفسها على عينة البناء البالغ عددهم (40) لاعباً، بإستخراج معامل (ألفا-كرونباخ) الذي بلغ (0.819) لمقياس للاعبين كرة السلة وبلغت قيمة هذا المعامل لمقياس الأنتهازية السلوكية للاعبين كرة السلة الشباب (0.822) عند درجة الحرية (38) ومستوى الدلالة (0.05).

✿ تم التحقق إحصائياً من ملائمة المقياسين للاعبين كرة السلة الشباب بإيجاد التوزيع الطبيعي الإعتدالي، كما تبينه نتائج الجدول (5):

جدول (5) يُبين المعالم الإحصائية النهائية وقيم التوزيع الطبيعي للمقياسين للاعبين عينة البناء

الإلتواء	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الدرجة الكلية	عدد الفقرات	ن	أسم المقياس
0.047	1.688	48.65	66	22	40	التفكير الإضطهادي للاعبين كرة السلة الشباب
-0.891	2.434	49.35	40	20	40	الأنتهازية السلوكية للاعبين كرة السلة الشباب

التوزيع الطبيعي إعتدالياً إذا كانت قيمة الإلتواء محددة بين (± 1)

بالإنهاء من هذا الإجراء أستكملت الباحثة بناء المقياسين ليكونا بصورتيهما النهائية (ملحق 1 و 2) بدرجة كلية لمقياس التفكير الإضطهادي للاعبين كرة السلة الشباب تتراوح بين (22-66) وبوسط فرضي (44)، وبدرجة كلية لمقياس الأنتهازية السلوكية للاعبين كرة السلة الشباب تتراوح بين (20-60) وبوسط فرضي (40)، وكما زادت درجة المجيب في كل منهما كلما يعني زيادة مستوى الظاهرة غير المرغوبة المقاسة لديه.

إذ أنه "بوساطة القياس نتوصل إلى معلومات يمكن الإستناد إليها في إصدار أحكام عن الوضع الراهن للأفراد والجماعات وتقدير إمكانات الأفراد المستقبلية في مختلف مجالات السلوك الإنساني". (الشجيري والزهيرى، 2022، ص30)

عمدت الباحثة إلى إجراء المسح للمدة الزمنية الممتدة من يوم الثلاثاء الموافق لتأريخ (2023/12/12) ولغاية يوم الخميس الموافق لتأريخ (2024/1/4) في مقرات الأندية السبع قيد البحث، بوساطة تطبيق مقياسي البحث من نوع الورقة والقلم على لاعبي عينة التطبيق البالغ عددهم (39) لاعباً بعد اعتمادهما بإنهاء إجراءات بناء كل من المقياسين، بإجراء الدراسة المسحية الرئيسية عليهم وبقياس مباشر لهم وبطريقة جمعية وفردية، وبعد إنتهاء كل لاعب كرة سلة من إجابته، سُحب منه المقياسين لغرض تفريغ بياناتهما على وفق ما يلي:

✿ حساب درجة وزن كل فقرة للبديل المجاب عليه بإعتماد مفتاح التصحيح الثلاثي.

✿ حساب الدرجة الكلية التي حصل عليها اللاعب المجيب لكل مقياس منهما بوساطة جمع درجات أوزان الفقرات.

✿ تبويب البيانات في أستمارات ورقية لمعالجتها إحصائياً.

بعد الإنتهاء من المسح الميداني تم معالجة النتائج ألياً بنظام الحقيبة الإحصائية (SPSS)، لكل من قيم النسبة المئوية، والوسط الحسابي، والانحراف المعياري، واختبار (t-test) للعينات غير المترابطة، ومعامل

إرتباط (person) البسيط، ومعادلة (Alpha Crunbach)، ومعامل الإلتواء (person)، واختبار (t-test) لعينة واحدة، ومعامل (الإنحدار) الخطي البسيط (Linear Correlation Coefficient).

النتائج:

جدول (6) يبين نتائج مقارنة الوسط الحسابي مع الوسط الفرضي لكل مقياس

المقياس	عدد الفقرات	الدرجة الكلية	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	متوسط الفرق بين الوسطين	(t)	(Sig)	الدلالة
التفكير الإضطهادي	22	66	44	46.03	4.562	2.026	2.773	0.009	دال
الأنتهازية السلوكية	20	60	40	48.51	3.879	8.513	13.706	0.000	دال

الفرق دال إذ كانت (Sig) > (0.05) عند درجة الحرية (ن-1) = (38) ومستوى الدلالة (0.05)، وحدة القياس (الدرجة)

جدول (7) يُبين نتائج الإنحدار الخطي البسيط

المؤثر	المتأثر	عدد عينة التطبيق	معامل الارتباط البسيط (R)	معامل الإنحدار الخطي (R) ² (معامل التحديد)	نسبة الإسهام	الخطأ المعياري للتقدير
التفكير الإضطهادي	الأنتهازية السلوكية	39	0.88	0.774	0.768	1.870

جدول (8) يبين نتائج اختبار فحص جودة توفيق إنموذج الأنحدار الخطي لدرجات المقياسين

المؤثر	المتأثر	النتابان	مجموع المربعات	درجتي الحرية	متوسط المربعات	(F)	(Sig)	الدلالة
التفكير الإضطهادي	الأنتهازية السلوكية	الانحدار	442.312	1	442.312	126.441	0.000	دال
		الأخطاء	129.432	37	3.498			

قيمة (F) دالة إذا كانت قيمة درجة (Sig) > (0.05) عند مستوى الدلالة (0.05)

جدول (9) يبين نتائج الأثر بين درجات المقياسين

المتأثر	المتغيرات	بيتا β	الخطأ المعياري	(t)	(Sig)	المعنوية
الأنتهازية السلوكية	الحد الثابت	14.095	3.075	4.583	0.000	معنوي
	التفكير الإضطهادي	0.748	0.067	11.245	0.000	معنوي

قيمة (t) معنوية إذا كانت درجة (Sig) > (0.05) عند مستوى الدلالة (0.05)

المناقشة:

تبيّن نتائج الجدول (6) بأن قيمتي الوسط الحسابي لكل من التفكير الإضطهادي والأنتهازية السلوكية لدى اللاعبين الشباب لكرة السلة الشباب تعدت الوسط الفرضي الخاص بكل ظاهرة نفسية منهما، مما يعني توافر الظاهرتين لديهم، كما تبيّن نتائج إنموذج الإنحدار الواردة في الجدول (7) بأن التفكير الإضطهادي للاعب كرة السلة يرتبط ويسهم بالأنتهازية السلوكية لدى عينة التطبيق، حسب ما أثبتته نتائج الجدول (8) لحسن مطابقة إنموذج الإنحدار الخطي، أما ما تبقى من نسبة المساهمة فتعزوها الباحثة لعوامل عشوائية أخرى غير مبحوثة، كما تبيّن نتائج الجدول (9) بأن زيادة مستوى التفكير الإضطهادي للاعب كرة السلة الشباب يؤثر في زيادة مستوى الأنتهازية السلوكية، وكلما زاد مستوى هذا النوع من التفكير كلما يزيد من مستوى الأنتهازية السلوكية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن لاعبو كرة السلة الشباب كانت لديهم ميول الشعور بحقد الآخرين عليهم والغيرة منهم، وبعدم احترام منجزاتهم، ويلاقون الرفض وسوء الظن، والتقليل من الشأن في البيئتين التدريبية والتافسية، وشعورهم بإنعدام العدالة الاجتماعية في هاتين البيئتين، وإنهم مميّزون إلا أنهم لم يجدوا الفرصة لأكتشافهم بسبب أمراض المجتمع ومحاربه لتمييزهم، مما انعكس ذلك على رفع مستوى ميولهم نحو أستغلال نقاط ضعف الآخرين لتحقيق مكاسبهم الشخصية، وإن الحل المناسب هو أخذ حقهم بأيديهم، وزيادة إيمانهم بأن الغاية تبرر الوسيلة، وإن العزم والإرادة لا يجديان نفعاً في مواجهة المواقف في البيئتين التدريبية والتافسية، مما يتجاهلون اللوائح الداخلية للنادي، وزيادة معتقداتهم بأن النجاح يتطلب تجاوز الحدود الأخلاقية، وإتباعهم الكذب الأبيض كمبرر لخدمة أهدافهم الشخصية، وزيادة لإستغلال الآخرين لتحقيق أهدافهم الشخصية، مما يزيّف الحقائق لتحقيق تلك المصالح، بإستغلال نقاط ضعف نظام البيئتين التدريبية والتافسية لتحقيق أهدافهم بتجاهل القيم الأخلاقية وبالإيحاء بمعلومات مضللة، ويتضحون بعلاقتهم الشخصية في سبيل ذلك المبتغى، وإيمانهم بأن كل ذلك الانتهاز هو أمراً طبيعياً، وهذا ما يوضح أثر زيادة مستوى التفكير الإضطهادي وأثره في زيادة مستوى الأنتهازية السلوكية لدى اللاعبين الشباب لكرة السلة، مما يدعو ذلك إلى ضرورة تقديم البرامج الإرشادية لدعم العامل النفسي في التدريب للحد من هاتين الظاهرتين في الوسط الرياضي للعبة كرة السلة التي تتطلب تعاون جماعي والإيثار بالذات لتحقيق الفوز بالمباريات، بالتركيز على نواح الضعف التي تفاقم ظهور هاتين الظاهرتين التي غالباً ما تسود بين اللاعبين.

إذ إن "معتقدات اللاعب حول إمكانيته في تحكّمه الذاتي هي التي تحدد مستوى سيطرته على انفعالاته، والمدى الذي يستطيع من خلاله الصمود، وكلما حاول مواجهة تلك الظروف والمشكلات بطريقة فاعلة، فضلاً عن أن البيئة الفسيولوجية والإنفعالية تؤثر تأثيراً كبيراً في إمكانية اللاعب على التحكم الذاتي، وذلك بواسطة إدراكه لفاعليته الذاتية في تحكّمه بإنفعالاته وماينتج عنها من سلوكيات". (المصري، 2012، ص20)

"ولابد من تفادي عدد من الأمور المحبطة ومنها الخوف من الفشل وضعف المساندة من المدرب أو الإدارة أو الإفتقاد إلى المتعة، الأمر الذي يؤدي إلى إضعاف عزيمة اللاعب للأستمرار بالتدريب بنفس الشدة والحماس". (ياسين، 2009، ص105)

كذلك فإن "بناء نفسية اللاعب في تغيير كثير من الأفكار اللاعقلانية الباعثة على التشاؤم ومساعدته في مواجهة المواقف والتهديدات النفسية تعتمد على مدى قدرته على التصور، أو يقوم بالتخيل بالتدرج في مواجهة الموقف المخيف أو بناء موفق جديد أو دحض لفكرة غير عقلانية، سلبية تشاؤمية". (البيلاوي، 2015، ص19)

إذ "لا يخفى بأن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير، ومن الصعوبة بمكان التنبؤ بطرائق تفكير الآخرين". (عدنان، 2004، ص79)

كما إنه "توجد أساليب دفاعية عضوية في جسم الإنسان تساهم في احتفاظه بحالة من الإتزان أي القدرة على مواجهة التغيرات التي تواجهها والرجوع لحالة الإتزان بإنتهاء الظروف المسببة لهذه التغيرات، ومن ثم فإن أي مطلب خارجي بإمكانه أن يخل بهذا الإتزان على فشل الجسم في التعامل معه. وهذا ما عدّه إجهاد يواجه الفرد، ولقد أولى "كانون" اهتماماً لدور الجهاز السمبثاوي كأحد أقسام الجهاز العصبي الذاتي لدوره المهم في تهيئة الجسم لمواجهة مختلف المواقف المجهدة، وأن الهدف من دراسة "كانون" هو توضيح الدور العضوي للمجهود ومن ثم قياس الإجهاد في حالات مختلفة ليقوم أخيراً بتحديد التوازن الداخلي للجسم والمخطط الآتي يوضح ذلك". (مليكة، 2011، ص54-55)

كذلك فإن "القدرة على إدراك المشاعر بالضبط خلال المواقف يشتمل البقاء في قمة ردود الأفعال لهذه المواقف والتحديات والأشخاص، ومن جهة أخرى فإن الوعي الذاتي المرتفع يتطلب إستعداداً لتحمل انعكاس المشاعر التي قد تكون سلبية". (الخالدي، 2014، ص34)

الاستنتاجات والتوصيات:

1. يمتلك اللاعبون الشباب بكرة السلة مستوى عالٍ من التفكير الإضطهادي في البيئة التدريبية والتنافسية.
2. يمتلك اللاعبون الشباب بكرة السلة مستوى عالٍ من الأنتهازية السلوكية في البيئة التدريبية والتنافسية.
3. يسهم زيادة مستوى التفكير الإضطهادي في زيادة مستوى الأنتهازية السلوكية لدى اللاعبين الشباب بكرة السلة بعلاقة ارتباط تنحدر زيادتها الطردية لكلاً الظاهرتين النفسيتين في أثرها سلباً على طبيعة لعبتهم الجماعية.

4. من الضروري الإهتمام بتلافي ظاهرة التفكير الإضطهادي والحد منها لدى لاعبي كرة السلة والعمل على زيادة شعورهم بالثقة تجاه البيئتين التدريبية والتنافسية لتجنب الأنتهازية السلوكية في هذه اللعبة الجماعية التي تتطلب تعاون ومحبة ومصداقية وثقة بالتعامل ما بين اللاعبين الشباب.

المصادر:

1. البيلاوي، إيهاب إيهاب. (2015). أساليب التوجيه والإرشاد النفسي المدرسي. مصر: جامعة الزقازيق. كلية التربية.
2. الخالدي، عبد الرحمن (2014). الوعي الذاتي وعلاقته بالتوافق النفسي لدى طلاب وطالبات المرحلة الثانوية: المملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير. جامعة الملك عبد العزيز. ص34.
3. الخطيب، صالح احمد (2014). الارشاد النفسي في المدرسة أسسه ونظرياته وتطبيقاته. الإمارات العربية المتحدة. العين. دار الكتاب الجامعي. ص393.
4. الدسوقي، مجدي محمد. (2003). سيكولوجية النمو من الميلاد إلي المراهقة. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
5. الدليمي، طه علي حسين، والوالي، سعاد عبد الكريم. (2005). إتجاهات حديثة في التدريس. الأردن. أربد.
6. سعادة، جودت أحمد. (2009). تدريس مهارات التفكير. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
7. الشجيري، ياسر خلف، والزهيري حيدر عبد الكريم. (2022). إتجاهات حديثة في القياس والتقويم النفسي والتربوي. عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
8. الصبيان، عبير محمد. (2011). خبرات العنف الاسري والمدرسي لدى عينة من طالبات المرحلة المتوسطة والثانوية في مدارس التعليم العام بالعاصمة المقدسة. جامعة ام القرى. مجلة بحوث التربية النوعية. العدد (21).
9. عبد الهادي، نبيل، وأبو حشيش، عمر عبد العزيز، وبشندي، خالد عبد الكريم. (2005). مهارات في اللغة والتفكير. ط(2). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
10. عدنان يوسف العتوم. (2004). علم النفس المعرفي، النظرية والتطبيق. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
11. الفهداوي، منى داود والحياي، صبري بردان. (2016). أساليب التفكير وفق نظرية غريغورك لدى طلبة المرحلة الإعدادية. مجلة جامعة الانبار للعلوم الإنسانية. العدد (2). مجلد(3). 418-452.
12. الكنان، حيدر لازم. (2004). التفكير الإضطهادي عند المراهقين وعلاقته بإسلوب المعاملة الوالدية. رسالة ماجستير. جامعة بغداد. كلية التربية للعلوم الإنسانية (أبن رشد).
13. المصري، نيفين عبد الرحمن. (2012). قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح الاكاديمي لدى عينة من طلبة جامعة الازهر بغزة. ماجستير كليه التربية. جامعة الازهر.
14. مليكة، شارف خواجه (2011). مصادر الضغوط المهنية لدى المدرسين دراسة مقارنة في المراحل التعليمية. رسالة ماجستير. كلية الاداب والعلوم الانسانية /الجزائر.
15. المؤمني، عبد اللطيف عبد الكريم، (2010). الذكاء الانفعالي لدى طلبة المرحلة الثانوية في ضوء بعض المتغيرات. جامعة البحرين. مجلة العلوم التربوية والنفسية. المجلد (11). العدد (1). مارس.
16. ميخائيل، أمطانيوس يوسف. (2022). تطورات التحليل النفسي في القرن الحادي والعشرين. بيروت. دار الصفا للطباعة والنشر والتوزيع.

17. نجم، أسيل مهدي. (2017). تطور التفكير الإضطهادي لدى المراهقين. الجامعة المستنصرية. مجلة كلية التربية. العدد (2).

<https://www.iasj.net/iasj/download/de1a567ee53e203b>

18. نوفل، محمد بكر، والريماوي، محمد عودة. (2010). تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل. ط(2). عمان: دار المسيرة.

19. هشام، سامي محمد. (2015). الإدارة بالأفكار. ط(2). عمان: دار الراية للنشر والتوزيع.

20. ياسين، رمضان. (2008). علم النفس الرياضي. عمان: دار اسامة للنشر والتوزيع.

21. Hyman, I, and Zelikoff, W. (2009). psychological Abuse in the school: An Overview, (ERIC).

22. Baker, N. (2015). Opportunistic Behavior in Organizations. World, 5(2).

23. Morita, H., & Servátka, M. (2014). Investment in Outside Options as Opportunistic Behavior: An Experimental Investigation. Available at SSRN 2540066

ملحق (1) يوضح صورة مقياس التفكير الإضطهادي للاعبين كرة السلة الشباب

ت	عبارات الفقرات	بدائل إجابة الفقرات		
		دائماً	أحياناً	أبداً
1	أشعر بأن الكثيرين يحقدون علي في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
2	أجد الغيرة مني في ملامح وجوه زملائي في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
3	أشعر بعدم احترام منجزاتي في الفريق في التدريب والمنافسة.			
4	أشعر بإنني مرفوض من لدن الآخرين في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
5	أرى بأن مدربي يتقصد التقليل من شأنني في التدريب والمنافسة.			
6	أشعر بظن الآخرين بي سوء في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
7	أشعر بعدم الثقة تجاه الآخرين في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
8	أنظر للآخرين بأنهم يسعون إلى أعاقه نجاحي في التدريب والمنافسة.			
9	أشعر برغبة الآخرين بالسيطرة على قراراتي في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
10	أشعر بإنعدام الإنصاف في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
11	أشعر بإستهزاء الآخرين بمستواي التدريبي وطريقة لعبي في التدريب والمنافسة.			
12	أرى بأن العقوبات الموجهة ضدي هي غير عادلة في التدريب والمنافسة.			
13	أؤمن بأن العدالة مجرد لفظ لا غير في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
14	أعتقد بأن النادي يستغلني بدون وجه حق في التدريب والمنافسة.			
15	أشعر بعدم مصداقية ابتسامات الآخرين لي في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
16	أرى بأن المجتمع الرياضي في البيئتين التدريبية والتنافسية مخادع بأكمله.			
17	أشعر بأن الآخرين في البيئتين التدريبية والتنافسية مناققون جميعهم.			
18	أشعر بأن صدق النوايا معدم في عصرنا.			
19	أرى بأن القيم النبيلة أخذت تنقرض في المجتمع الرياضي.			
20	أرى بأن أقراني اللاعبين فرضهم علي الزمن وليسوا من اختياراتي في البيئتين التدريبية والتنافسية.			
21	أشعر بالحيف بأن هكذا مدربين بيدهم قرارات مشاركاتي في المباريات.			
22	أرى بأن الزمن الغابر هو من جاء بي وسط من لا يستحقون وجودي في البيئتين التدريبية والتنافسية.			

ملحق (2) يوضح صورة مقياس الأنتهازية السلوكية للاعب كرة السلة الشباب

ت	عبارات الفقرات	بدائل إجابة الفقرات		
		أوافق	محايد	لا أوافق
1	أستغل نقاط ضعف الآخرين لتحقيق مكاسبي الشخصية في البيئتين التدريبية والتافسية.			
2	أؤمن بأن الحل المناسب هو أخذ حقي بيدي في البيئتين التدريبية والتافسية.			
3	أرى بأن إتباع الطرق الملتوية لتحقيق المأرب أمر طبيعي في البيئتين التدريبية والتافسية.			
4	أؤمن بأن الغاية تبرر الوسيلة في البيئتين التدريبية والتافسية.			
5	أفضل نفسي على الآخرين عند تحصيل الفائدة في البيئتين التدريبية والتافسية.			
6	أرى بأن العزم والإرادة لا يجديان نفعاً في مواجهة المواقف في البيئتين التدريبية والتافسية.			
7	أتجاهل اللوائح الداخلية للنادي إذا كانت تعيق تحقيق أهدافي الشخصية.			
8	أعتقد بأن النجاح يتطلب تجاوز الحدود الأخلاقية في البيئتين التدريبية والتافسية.			
9	أتبع الكذب الأبيض في البيئتين التدريبية والتافسية كمبرر لخدمة أهدافي الشخصية.			
10	أستغل الآخرين في البيئتين التدريبية والتافسية لتحقيق أهدافي الشخصية.			
11	أزيف الحقائق في البيئتين التدريبية والتافسية لتحقيق مصلحتي الشخصية.			
12	أستغل نقاط ضعف نظام البيئتين التدريبية والتافسية لتحقيق أهدافي.			
13	أميل للتقدم على حساب زملائي اللاعبين في التدريب والمنافسة.			
14	أستخدم الأكاذيب لتحقيق مصلحتي الشخصية في البيئتين التدريبية والتافسية.			
15	أرى بأن التنافس مع أقراني اللاعبين يتطلب تجاهل القيم الأخلاقية.			
16	أحصل على ما أريد في البيئتين التدريبية والتافسية بالإيحاء بمعلومات مضللة.			
17	أرى بأن التلاعب بالحقائق أمراً طبيعياً في البيئتين التدريبية والتافسية.			
18	أؤمن بأن النجاح الشخصي يستحق التضحية بعلاقاتي شخصية في البيئتين التدريبية والتافسية.			
19	أرى بأنني على حق في آرائي ومعتقداتي في البيئتين التدريبية والتافسية.			
20	أؤمن بأن التفوق على الآخرين في البيئتين التدريبية والتافسية يستحق استخدام أي وسيلة ممكنة.			