أهم الصعوبات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا في كتابة مشاريع التخرج من وجهة نظرهم في التربية الرياضية

م.د أسعد كاظم مكي

Asaadkad50@gmail.com

الملخص:

هدف هذا البحث إلى التعرف على الصعوبات والعراقيل التي تواجه طلبة الدراسات العليا في كتابة مشاريع بحوثهم من وجهة نظرهم ، إذ بلغت عينة البحث (51) طالبا وطالبة من طلبة الدراسات العليا الماجستير في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للعام الدراسي 2018-2019 ، واستفاد الباحث من المنهج الوصفي إذ قام ببناء مقياسا متضمنا بعض المجالات وهي :(الإحصائية وأدوات القياس ،، المنهجية الإدارية ، اللغوية ، المكتبية) بواقع (56) فقرة ذات بدائل خماسية وكالاتي (عالية جدا ،عالية ،متوسطة ، ضعيفة ،ضعيفة جدا) ايجابية وسلبية وتم توزيعها على مجموعة من الخبراء والمختصين بالدراسات التربوية والنفسية وطرائق التدريس في المجال الرياضي للتأكد من الصدق الظاهري وتم معالجة البيانات باستعمال الحقيبة الإحصائية(SPSS) وبعض الوسائل الإحصائية و تم التطرق إلى عرض النتائج التي توصل إليها الباحث وتحليلها ومناقشتها من اجل بهدف تحقيق هدف البحث فضلا عن الاستنتاجات التي ظهرت والتي بنيت على أساسها التوصيات والمقترحات لخدمة طلبة الدراسات العليا والعملية التربوية .

The most important difficulties that graduate students face in writing graduation projects from their point of view is in physical education

Asaad kadhim makki

dr.Asaadkad50@gmail.co

Abstract:

The aim of this research is to identify the difficulties and obstacles that face graduate students in writing their research projects from their point of view, as the research sample reached (51) students from graduate students who are masters in the College of Physical Education and Sports Sciences for the academic year 2018-2019.

The researcher benefited from the descriptive approach as he built a scale that includes some fields: (statistical and measurement tools „ administrative, linguistic, and office methodology) by (56) items with five-year alternatives (very high, high, medium, weak, very weak) positive. And negative, and it was distributed to a group of experts and specialists in educational and psychological studies and teaching methods in the field of sports to ensure the apparent validity. The data was processed using the Statistical Package (SPSS) and some statistical methods, The presentation of the findings of the researcher, analyzing and discussing them in order to achieve the goal of the research was dealt with, as well as the conclusions that emerged on the basis of which recommendations and proposals were based on serving graduate students and the educational process.

1-1 مقدمة البحث وأهميته :-

تعد الدراسة الجامعية العليا لقاعدة الأساسية لرفع مسيرة التنمية البشرية ومواردها إضافة إلى النواحي التربوية و الاقتصادية والاجتماعية في المجتمعات المختلفة ،وان تصنيف الجامعات ومكانتها ترتبط إلى حد كبير بالأبحاث العلمية التي تنتجها وتنشرها،وتتجلى أهمية البحوث في تحقيق الفائدة في أي مجتمع مرهون باستخدام الموارد البشرية والمادية المتاحة ،لا سيما وان النظام التعليمي الجامعي إلى درجة كبيرة هو المصدر الأساس للطريقة العلمية الحديثة

ومن المعروف أن البحث العلمي هو الطريق الأمثل والوحيد لتقدم الشعوب ودراسة مشاكلهم وإيجاد الحلول للمشكلات التي تعاني منها البشرية وكان من الطبيعي أن تولي الجامعات جل اهتمامها وتوجه نشاطها إلى تدريب الطلاب على إتقان أساليب البحث العلمي أثناء دراستهم الجامعية العليا ،لتمكنهم من اكتساب مهارات بحثية تجعلهم قادرين على إضافة معارف جديدة إلى رصيد الفكر الإنساني.

وبما أن بحوث العلوم الرياضية تتميز بالإبداع والإتقان ولها علاقة بالكثير من الاختصاصات الأخرى كونها تتداخل بعلوم متنوعة فتؤثر وتتأثر بها هذا التداخل قد يسبب في بعض الأحيان صعوبات وينتج عنه مشكلات تعمل على ان يتعثر الباحث في إكمال مشروع بحثه او يجد صعوبات تضطره الى ان يستهلك وقتا طويلا لانجاز هذا المشروع ،

ومن هنا أراد الباحث تحديد أهم المشكلات والصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا من اجل ان توضع أمام المسؤولين لإيجاد الحلول المناسبة لها وبالسرعة الممكنة .

وسيتم التعرف على أهم والصعوبات والعقبات التي تحول دون تطوير العملية التعليمية فيها. ومن ثمّ نذكر بعض المقترحات والأفكار المناسبة لتطوير هذا الواقع للمشاركة بحلّ بعض المشاكل وتذليل الصعوبات التي نواجهها للإسهام في تكوين الكوادر التعليمية المواكبة للتطور العلمي، و رأى الباحث من الضروري الوقوف على مشكلات البحث (الإحصائية وأدوات القياس ،، المنهجية الإدارية ، اللغوية ، المكتبية) التي تواجه الطلبة لعلها تسهم في إيجاد حلول لتذليل هذه المشكلات .

ومن هنا تستمد هذه الدراسة أهميتها من النتائج التي يمكن أن تسفر عنها فيما يتعلق بمعرفة المشكلات التي تواجه الطلبة في دراستهم ، فضلا عن معرفة المشكلات على وفق أهميتها بهدف اقتراح السبل الكفيلة بمعالجة هذه المشكلات التي تنعكس سلبا على التحصيل الدراسي لطلبة الدراسات العليا .

2-1 :مشكلة البحث :

من البديهي جدا ان طلبة الدراسات العليا هم من الأشخاص الذين سيكونون و يصنعون القادة في مجال تخصصهم وبما اننا ندرس في الجانب الرياضي فان القادة الرياضيين هم نتاج هذه البحوث والدراسات وكلما كانت العملية واضحة ويسيرة عمل ذلك على وجود نتائج دقيقة ويتميز التعليم الجامعي بإمكانياته في تطوير المجتمع وتذلل ما يعترضه من مشكلات .

والمشكلات التي تعترض طلبة الجامعة في الدراسات العليا من القضايا التي تناولتها الأدبيات في الدراسات العلمية والإنسانية ، وتتخذ أشكالا متعددة ومتباينة فمنها ما يتصل بذات الطالب، او بأسرته او بواقعه التعليمي الاكاديمي، وبالبيئة التي يتعامل معها ومنها ما يتصل بحالات الطلاب الثقافية والاجتماعية .

وقد يعاني الباحث في الدراسات العليا من مجموعة من المشكلات المتعلقة بالبحوث والرسائل ، فتحديد مشكلة البحث وصياغتها بشكل واضح ودقيق قابل للدراسة يمثل المدخل في إجراءات البحث العلمي ،والاعتماد على المشرف في اختيار المشكلة يجعل التكرار في البحوث وضعفها امر لا مناص منه ،كما يجعل من بعدها عن حل المشكلات القائمة امر متوقع .

ومن المعلوم أن المشاكل والمعوقات ترتبط ارتباطاً وثيقاً في داخل الجامعات بالطالب أولاً، وبأعضاء هيئة التدريس ثانياً ، وبالأمور الإدارية ثالثاً ،ومن بعد ذلك بالفضاءات المناسبة للعملية التعليمية من المختبرات والمعامل التي تجرى فيها التجارب والأبحاث ، وكذلك المكتبات العلمية المناسبة لإعداد الأبحاث العلمية . والأمور الإدارية التي تسيّر كل ما يتعلق بالدراسة .

3-1 أهداف البحث :

يهدف هذا البحث الى التعرف على الصعوبات والعراقيل التي تواجه طلبة الدراسات العليا في انجاز مشاريعهم البحثية الجامعية من وجهة نظرهم واقتراح بعض الحلول لها .

4-1 فرضية البحث :-

توجد فروق ذات دلالة معنوية للمشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا من وجهة نظرهم .

5-1 مجالات البحث :

1- **المجال البشري :-** طلبة الدراسات العليا (الماجستير) للعام الدراسي 2018-2019 ممن اجتازوا المرحلة التحضيرية في دراستهم وبدأوا بمرحلة البحث .

2- **المجال المكاني :-** القاعات الدراسية لطلبة الدراسات العليا في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

3- **المجال الزماني :-** للفترة من 3/11 / 2018 - 2/12/ 2018

1-3 منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته لطبيعة الدراسة الحالية .

2-3 مجتمع البحث وعينته : تالف مجتمع البحث من طلبة الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة بابل ممن اجتازوا الدراسة التحضيرية وبدأوا في تحديد مشاريع بحثهم في جامعة بابل . وكان مجتمع البحث هو (58) طالب وطالبة للعام الدراسي 2018 -2019 أخذت منهم عينة عشوائية (51).وكما مبين في الجدول (1).

الجدول (1)

القسم	العدد الكلي	النسبة المئوية
العينة الرئيسة	51	%87,93
العينة الاستطلاعية	5	%8،62
الذين لم يشاركوا بالبحث	2	%3،44
المجتمع	58	%100

3-3 الوسائل والأدوات والأجهزة المستعملة في البحث :

- الوسائل :

1. المقابلة الشخصية
2. الاستبانة
3. الأدوات
4. المقاييس
5. الأجهزة
6. حاسوب لابتوب

4-3 الإجراءات الميدانية للبحث .

1-4-3 تحديد أهم الصعوبات والمشكلات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا:

بعد الاطلاع على الدراسات و المصادر ذات العلاقة بموضوع البحث الحالي والمقابلات الشخصية مع طلبة الدراسات العليا خرج الباحث بعدد من المشكلات التي تواجه الطلبة أثناء كتابة مشاريع تخرجهم ، وقام بعرضها وفق استمارة استبيان لتحديد أهميتها حسب وجهة نظرهم.

ليتم إيجاد أوزان لكل مجال من المجالات المتعلقة بالصعوبات وتمثيلها بمجموعة مناسبة من الأسئلة . وبعد عرضها على الطلبة للأخذ بآرائهم في تحديد الصعوبات حسب أهميتها ظهرت لنا القيم التالية ولكل واحدة من الصعوبات .

1. المشكلات الإحصائية وأدوات القياس.
2. المشكلات المنهجية
3. المشكلات الإدارية.
4. المشكلات المكتبية.
5. المشكلات اللغوية.

1-4-3 بناء المقياس

بعد الاطلاع على الدراسات والبحوث المشابهة وذات العلاقة بموضوع البحث الحالي قام الباحث بإعداد مجموعة من الفقرات الخاصة بالمجالات الرئيسية وحسب أهميتها النسبية :

1- المشكلات الإحصائية وأدوات القياس وتتألف من (13) فقرة .

2- المشكلات المنهجية وتتألف من (11) فقرات .

3- الإدارية وتتألف من (10) فقرة .

4- المشكلات المكتبية وتتألف من(8) فقرات .

5- المشكلات اللغوية وتتألف من (8) فقرة .

وحدد لكل فقرة من فقرات الأداة سلم تدريجي ذو بدائل خمسة يصف الفقرة (عالية جدا، عالية ،متوسطة ، ضعيفة ،ضعيفة جدا) ويتراوح بين (5-1) إذ تكون (5) لأعلى إجابة و(1) الأدنى إجابة اذا كانت ايجابية وبالعكس اذا كانت سلبية .

4-3 -2 التجربة الاستطلاعية :-

أجرى الباحث تجربته الاستطلاعية على مجموعة من طلبة الدراسات من خارج عينة البحث وعددهم (5) للتعرف على الوقت المستغرق للإجابة والية تطبيق المقياس ومدى ملائمة الفقرات لمستوى الطلبة .

3-4-3 الأسس العلمية :-

- صدق المقياس Validity :

ولغرض تحقيق صدق الأداة اعتمد الباحث على استخراج الصدق الظاهري لها ، وذلك بعرض الفقرات على مجموعة من الخبراء والمتخصصين كما في الملحق (2)، ، من أجل إبداء آرائهم ومقترحاتهم في الحكم على مدى صلاحية فقرات الاستبيان (ملحق 1) من عدمها لقياس ما أعدت لقياسه .

وبذلك أصبحت عدد فقرات الاستبيان لجميع المجالات (50) فقرة . وعند معاملة النتائج إحصائيا جاءت القيمة المحسوبة (10) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وقورنت بالقيمة الجدولية (3،84) , وهذا يؤشر معنوية القيمة المحسوبة وجاء رأي الخبراء باعتماد هذه الفقرات .

- ثبات الأداة Reliability :

ومن أجل التأكد من ثبات الأداة اعتمدت الباحث معامل الارتباط البسيط ومعادلة الفاكرونباخ لاستخراج الثبات و تم استخراج معامل الثبات لمحاور البحث بشكل منفصل وكما مبين في الجدول (2)

الجدول (2)معاملات الثبات لمحاور الاستبيان

ت	الفقرة	عالية جدا	عالية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جد
1	استخدام الوسائل الإحصائية غير المناسبة لطبيعة البحث .					
2	الاعتماد على مكتب إحصائي خارجي لتحليل البيانات .					
3	ضعف تطبيق وسائل وادوات القياس المناسبة .					
4	نقص الخبرة في جمع وتصنيف بيانات البحث .					
5	قلة الخبرة في إعداد أدوات القياس .					
6	الافتقار إلى مهارة استخدام البرامج الإحصائية الحديثة					
7	ضعف التحليل للبيانات ونتائج الوسائل الإحصائية					
8	صرف مبالغ كثيرة لانجاز العمليات الإحصائية .					
9	الافتقار إلى المشرفين ذو الكفاءة العالية في مجال الإحصاء والقياس والتقويم .					
10	هدر الوقت والتأخير بسبب إتمام العمليات الإحصائية					
11	الاعتماد على رؤية القائم على انجاز العمليات الإحصائية في تفسير النتائج.					
12	عدم وجود اتفاق حول الوسائل الإحصائية المناسبة بين الأساتذة					
13	عدم الاستفادة من المحاضرات التي تم تدريسها في المراحل التحضيرية					

2	المشكلات المنهجية					
ت	الفقرة	عالية جدا	عالية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جد
1	ضعف استخدام المنهج المناسب للبحث .					
2	صعوبة تطبيق البحوث العلمية التجريبية .					
3	خلط بين الاجراءات الميدانية والتبويب .					
4	ضعف وصف الظاهرة المتعلقة بالمشكلة .					
5	صعوبة اعداد التصميم التجريبي المناسب.					

6	ضعف قدرة الطالب على تنفيذ خطوات البحث .					
7	ضعف في كيفية اختيار متغيرات البحث التابعة والمستقلة					
8	الضعف في تنظيم وتبويب عناصر البحث .					
9	الضعف في ضبط الاجراءات الميدانية للبحث					
10	ضعف في كتابة خطة البحث الاولية					
11	عدم وجود الجانب التطبيقي في دراسة البحث العلمي					

4	المشكلات المكتبية					
ت	الفقرة	عالية جدا	عالية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جد
1	قلة عدد المكتبات في المحافظة					
2	قلة توفر المصادر والمراجع الحديثة رغم التطور الحاصل					
3	التأخير في إرجاع المصادر المستعارة					
4	وقت الاستعارة غير كافي					
5	تحديد عدد الكتب المستعارة					
6	عدم اعتماد برامج حديثة في عرض عناوين المصادر					
7	ضيق المكان في المكتبة					
8	عدم وجود مكتبة خاصة بطلبة الدراسات العليا					

5	المشكلات اللغوية					
ت	الفقرة	عالية جدا	عالية	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جد
1	ضعف معرفة قواعد اللغة الرئيسة التي يكتب فيها البحث.					
2	ضعف في الية عرض النتائج باسلوب لغوي سليم ومناسب .					
3	ضعف القدرة على التعبير وصياغة المشكلة .					
4	ضعف كتابة الأرقام بالحروف في الجمل اللغوية .					
5	كثرة الأخطاء الإملائية خصوصا بالحروف (ض،ظ) ،(ت، ة) ، (ة،ه).					
6	ضعف في كيفية اقتباس النص .					
7	ضعف في تلخيص النص.					
8	كثرة استخدام حروف الجر والعطف .					

5-3 الوسائل الإحصائية :

1. معادلة الفا كرونباخ لحساب معامل الثبات
2. الوزن المئوي
3. الانحراف المعياري
4. الوسط الحسابي
5. الوسط المرجح
6. كا2

4-الباب الرابع:

عرض النتائج وتفسيرها :

- نتائج الدراسة ومناقشتها : سوف يتم عرض ومناقشة النتائج التي توصل إليها الباحث في ضوء الهدف الذي تم تحديده ، وعلى النحو الآتي :-

- تمثلت المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في كتابة مشاريعهم الجامعية من وجهة نظرهم .في عدد من المحاور (االاحصائية والمنهجية والإدارية والمكتبية واللغوية) وحجم هذه المشكلات وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة ومناقشتها وكما موضح في الجدول (4) :

الجدول (4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين لمحاور البحث

ت	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين
.1	المشكلات الإحصائية وأدوات القياس	48,76	8,34	69,58
.2	المشكلات المنهجية	45,06	9,97	99,45
.3	المشكلات الادارية	39,50	6,16	37,96
.4	المشكلات المكتبية	33,03	5,47	29,91
.5	المشكلات اللغوية	31,56	5,40	29,16

يتضح من الجدول أعلاه أن الصعوبات الخاصة بالإحصاء وأدوات القياس حصلت على المرتبة الأولى اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (48,76) ،أما المشكلات حصلت على المرتبة الثانية المنهجية اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (45,06) ، وحصلت المشكلات الإدارية حصلت على المرتبة الثالثة اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (39,50) ،و المشكلات المكتبية قد حصلت على المرتبة الرابعة اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي(33,03) ،واخيرا المشكلات اللغوية قد حصلت على المرتبة الخامسة اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (31,56). كما رتب الباحث المشكلات لكل محور تنازليا من اكثر المشكلات قوة الى اقل قوة وستتناول تفسير المشكلات التي وردت لانها تمثل اهم المشكلات من وجهة نظر الطلبة وكما في الجدول (3).

الجدول (3) يبين رتبة الفقرة والوسط المرجح والوزن المئوي

ت	رقم الفقرة في الاستبيان	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	**13**	**3,91**	78,23
2	**3**	**3,76**	75,29
3	**6**	**3,70**	74,11
4	**7**	**3,70**	74,11
5	**4**	**3,67**	73,52
6	**8**	**3,61**	72,35
7	**1**	**3,55**	71,17
8	**2**	**3,55**	71,17
9	**5**	**3,44**	68,82
10	**12**	**3,26**	65,29
11	**11**	**3,23**	64,70
12	**9**	**3,20**	64,11
13	**10**	**3,17**	63,52

2. الصعوبات المنهجية :

ت	رقم الفقرة في الاستبيان	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	**2**	**3,94**	78,82
2	**10**	**3,73**	74,70
3	**9**	**3.70**	74,11
4	**4**	**3,67**	73,52
5	**4**	**3,64**	72,94
6	**11**	**3,58**	71,76
7	**7**	**3,55**	71,17
8	**6**	**3,47**	69,41
9	**8**	**3,29**	65,88
10	**5**	**3,26**	65,29
11	1	3,23	64,70

3-الصعوبات الإدارية :

ت	رقم الفقرة في الاستبيان	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	**9**	**4,17**	83,5
2	**10**	**3,94**	78,82
3	**1**	**3,79**	75,88
4	**3**	**3,70**	74,11
5	**6**	**3,58**	71,76
6	**2**	**3,58**	71,76
7	**7**	**3,52**	70,58
8	**6**	**3,44**	68,82
9	**4**	**3,38**	67,64
10	**8**	**3,5**	70

4.المشكلات المكتبية :

ت	رقم الفقرة في الاستبيان	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	**2**	**4,02**	80,58
2	**8**	**4,02**	80,58
3	**7**	**4**	80
4	**1**	**3,76**	75,29
5	**4**	**3,76**	75,29
6	**5**	**3,73**	74,70
7	**6**	**3,44**	68,82
8	**3**	**3,14**	62,94

5.المشكلات اللغوية :

ت	رقم الفقرة في الاستبيان	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	**1**	**4,05**	81,17
2	**2**	**3,94**	78,82
3	**3**	**3,88**	77,64
4	**4**	**3,79**	75,88
5	**5**	**3,41**	68,23
6	**7**	**3,32**	66,47
7	**6**	**3,17**	63,52
8	**8**	**3,11**	62,35

فقد اتبع الباحث مجموعة من الخطوات الآتية في تحليل المشكلات :-

1. حسبت تكرارات الإجابات لكل فقرة وفقا للبدائل الخماسية (عالية جدا ،عالية ،متوسطة ، ضعيفة ، ضعيفة جدا) وذلك لاستخراج قيمة الوسط المرجح والوزن المئوي لكل فقرة من فقرات الاستبيان .
2. لغرض حساب الوسط المرجح للفقرات أعطيت درجات البدائل الخماسية من (5-1) للفقرة الموجبة ومن (1-5) للفقرة السالبة .
3. جعل الدرجة (3) هي متوسط الدرجات للمقياس الخماسي معيارا تحليل الفقرات الموجبة والسالبة

فعند استخراج الوسط المرجح تبين أن جمع الفقرات قد حصلت على درجات أعلى من المعيار المقرر لمقارنته مع الوسط المرجح اي ان جميعها تتمتع بوسط مرجح عالي مع اختلاف بسيط في درجة كل فقرة مما يشير الى تحديد النقاط الايجابية وتطويرها والوقوف على النقاط السلبية ومعالجتها ، إذ حصلت جميع فقرات الاستبيان على وسط مرجح عالي مما يؤكد على اثار المشكلات على عينة البحث . ويتضح من النتائج المبينة الاتي :-

اولا : في محور المشكلات الإحصائية وأدوات القياس :أظهرت نتائج البحث الحالي كما يشير الجدول (4) ان هناك (13) صعوبة تتعلق بالمشكلات الإحصائية وأدوات القياس واجهت الطلبة وقد حصلت على المرتبة الاولى اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (48,76) اذ رتب الباحث المشكلات لكل محور تنازليا من اكثر المشكلات قوة الى اقل قوة وسيتناول تفسير المشكلات كما يلي :-

1. الفقرة الثالثة عشر (عدم إمكانية تطبيق ما تم دراسته بالجانب النظري على الواقع العملي) نالت الترتيب الاول اذ بلغت درجة قوتها (3,91) و وزنها المئوي (78,23) اذ تبين ان الطالب لا يمكنه تطبيق ماتم دراسته في مادة الإحصاء على الواقع العملي وكيفية اختيار الوسيلة الإحصائية لنوع التصميم .
2. الفقرة الثالثة (ضعف في تطبيق وسائل الإحصاء والقياس المناسبة) نالت الترتيب الثاني اذ بلغت درجة قوتها (3,76) و وزنها المئوي (75,29) اذ تبين ان الضعف في انتقاء الوسيلة الإحصائية وكيفية تطبيقها هو دلالة على عدم الإلمام بالعمليات الإحصائية المتعددة والمتنوعة ، فضلا عن الحصول على النتائج الصحيحة وتجنب الوقوع في الخطأ واختصار الوقت . .
3. الفقرة السادسة (الافتقار الى مهارة استخدام البرامج الإحصائية الحديثة) نالت الترتيب الثالث اذ بلغت درجة قوتها (3,70) و وزنهما المئوي (74,11) ضرورة استعمال البرامج الحديثة وتعليم الطلبة كيفية الاستفادة منها في معالجة النتائج ،
4. الفقرة السابعة (ضعف التحليل للبيانات ونتائج الوسائل الإحصائية) نالت الترتيب الرابع اذ بلغت درجة قوتها (3,70) و وزنها المئوي (74,11) اذ تتمثل في عدم إمكانية إعطاء معنى للأرقام التي يحصل عليها الباحث بعم معالجة النتائج وهو ما يعني عدم إمكانية التحليل للارقام .
5. الفقرتين الرابعة و التاسعة (نقص الخبرة في جمع وتصنيف البيانات ،) (الافتقار الى المشرفين ذوو الكفاءة العالية في مجال الإحصاء والقياس) ،نالتا الترتيب الخامس اذ بلغت درجة قوتهما (3,67) و وزنهما المئوي(73,52) لضعف الطلبة في كيفية تصنيف بياناتهم إضافة إلى ان
6. الكثير من المشرفين يقومون بإرسال طلابهم الى متخصصين بالإحصاء لمعاملة النتائج للحصول على النتائج الصحيحة .
7. الفقرة الثامنة (صرف مبالغ كثيرة لانجاز العمليات الإحصائية) نالت الترتيب السادس اذ بلغت درجة قوتها (3,61) و وزنها المئوي (72,35) ان عدم إمكانية الطالب الاعتماد على نفسه في التحليل الإحصائي يفرض عليه ان يستعين بمتخصصين في المجال الإحصائي مقابل أجورا قد تكون مكلفة للباحث لكنها ضرورية لإتمام بحثه .

8. الفقرة الأولى (استعمال وسائل إحصائية غير مناسبة)نالت الترتيب السابع اذ بلغت درجة قوتها (3,55) و وزنها المئوي (71,17) اذ تبين ان هنالك ضعف في استعمال الوسائل الإحصائية من قبل الطلبة .
9. الفقرة الثانية (الاعتماد على إحصائيين خارجيين) نالت الثامن اذ بلغت درجة قوتها (3,55) و وزنها المئوي (71,17) اذ تبين ان الضعف في معرفة الوسيلة الإحصائية المناسبة او ما الذي يناسب العمل كل ذلك قد جعل الباحث الى البحث والاعتماد على متخصصين خارجيين لانجاز المعالجة الإحصائية الخاصة بالبحث
10. الفقرة الخامسة (قلة الخبرة في إعداد أدوات القياس) نالت الترتيب التاسع اذ بلغت درجة قوتها (3,26) و وزنهما المئوي (29،82)، الطلبة بحاجة ماسة الى الية لمساعدتهم في كيفية اعداد المقاييس واستعمال أدوات القياس .
11. الفقرة الثانية عشر (عدم وجود اتفاق حول الوسائل الاحصائية المناسبة بين الأساتذة) نالت الترتيب العاشر اذ بلغت درجة قوتها (3,26) و وزنها المئوي (65,29) يتضح ان هنالك فلسفات خاصة لدى المشرفين حول الية استعمال الوسائل الاحصائية التي تناسب العمل وهو ما يجعل الطالب بين عدة خيارات مفتوحة تجعله يتأرجح بين هذه الفلسفات المتغيرة.
12. الفقرة الحادية عشر(الاعتماد على رؤية القائم على انجاز العمليات الإحصائية في تفسير النتائج) اذ بلغت درجة قوتها (3،23) ووزنها المئوي (64،70) وهو ما يجعل الباحث بالنظر الى التفسيرات على انها شي صعب وبعيد عن أفكاره ومخيلته ولا تعتمد على رؤية الباحث بل حسب رؤية القائم بالعمليات الإحصائية.
13. الفقرة العاشرة(هدر الوقت والتأخير بسبب إتمام العمليات الإحصائية) نالت الترتيب العاشر اذا جاءت قوة درجتها (3،20) ووزنها المئوي (64،11) تؤشر هذه الفقرة الوقت الذي يهدر بسبب عدم الاعتماد على النفس في المعالجات الإحصائية .

ثانيا : في محور المشكلات المنهجية : أظهرت نتائج هذا البحث كما يشير الجدول (3) ان هناك تسع صعوبات تتعلق بالمشكلات المنهجية واجهت الطلبة وقد حصل على المرتبة الأولى اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (45،05) اذ رتب الباحث المشكلات لكل محور تنازليا من اكثر المشكلات قوة الى اقل قوة وسنتناول المشكلات كالآتي : -

1. الفقرة الثانية (صعوبة تطبيق البحوث العلمية) نالت الترتيب الأول اذ بلغت درجة قوتها (3،94) و وزنها المئوي (78،82) اذ تبين ان للبحوث العلمية صعوبات بالغة عند التطبيق لم يسبق للطالب ان تعامل معها وهو ما يجعل منها صعوبة بالغة في تنفيذ المنهج .
2. الفقرة العاشرة (ضعف في كتابة خطة البحث) نالت الترتيب الثاني اذ بلغت درجة قوتها (3,73) و وزنها المئوي(74,70) اذ تبين ضعف كبير لدى الطلبة في كتابة خطة البحث الخاصة بهم وهذا ما يؤشر على ضرورة اعتماد التجريب في المنهج الخاص بالحث.
3. الفقرة التاسعة (الضعف في ضبط الإجراءات الميدانية للبحث) نالت الترتيب الثالث اذ بلغت درجة قوتها (3,70) ووزنها المئوي (74,11) كون الباحث لم يتعرض الى الجانب العملي في دراسة البحث العلمي وهو ما يجعل الباحث أمام وقفة تجعل منه ان يعاني في هذا الامر .
4. الفقرة الرابعة (ضعف وصف الظاهرة المتعلقة بالمشكلة) نالت الترتيب الرابع اذ بلغت درجة قوتها (3,67) ووزنها المئوي (73,52) اذ يتضح ضعف الطلبة في وصف الظاهرة من جميع الجوانب لغرض تحديد المشكلة وإبرازها.
5. الفقرة الثالثة (الخلط بين إجراءات البحث الميدانية والتبويب) نالت الترتيب الخامس اذ بلغت درجة قوتها (3,64) ووزنها المئوي(72,94) اذ تبين عدم التمييز مابين الإجراءات الميدانية للبحث مع نقاط التبويب الأخرى اثناء عملية تبويب البحث تشابة الخطوات وضعف قدرة الطالب على دقة التمييز ،
6. الفقرة 11 (عدم وجود الجانب التطبيقي في مادة البحث العلمي) نالت الترتيب السادس اذ بلغت درجة قوتها (3,58) و وزنها المئوي(71,76) ، هذه الفقرة تبين الحاجة الماسة الى اعتماد التطبيق أثناء دراسة البحث العلمي .
7. الفقرة السابعة (ضعف التميز بين متغيرات البحث التابعة والمستقلة) نالت الترتيب السابع اذ بلغت درجة قوتها (3,55) ووزنها المئوي (71,17) لقلة اطلاع الطلبة على الأدبيات والدراسات التي تخص بحوثهم يواجهون صعوبات مابين المتغيرات التابعة والمستقلة وطبيعة العلاقة أو التأثير ما بينهما .
8. الفقرة السادسة (ضعف قدرة الطالب على تنفيذ خطوات البحث) نالت الترتيب الثامن اذ بلغت درجة قوتها(3,47) ووزنها المئوي (69,41) اذ يتضح ان هذه الفقرة هي اكبر

مشكلة تواجه الطلبة اذ تبين ان هنالك ضعفا في التطبيق مما يجعله مستمرا في السؤال والبحث عن المساعدة

9. الفقرة الثامنة (الضعف في تنظيم وتبويب عناصر البحث) نالت الترتب التاسع اذ بلغت درجة قوتها (3,29) و وزنهما المئوي (65,89) اذ يتضح ضعف الطلبة في عملية التبويب للعناوين الرئيسية والفرعية والخلط بينهما .
10. الفقرة الخامسة (صعوبة إعداد التصميم التجريبي المناسب للبحث للعمل) نالت هذه الفقرة الترتيب العاشر بدرجة قوتها (3,26) ووزن مئوي (65،29) ومن هنا يتبين ان هنالك صعوبة في إعداد التصميم الخاص بالبحث مما يؤثر على إمكانية فهم الطالب لعمله .
11. الفقرة الأولى (ضعف في طريقة تنفيذ المنهج) جاءت بالمرتبة الحادية عشر وبلغت قوتها (3,23) ووزن مئوي (64،70) وهذا الامر يجعل الطالب متعثرا في انجاز خطة مشروع بحثه.

من خلال النتائج الموضحة أعلاه تبين إيجاد فروق ذات دلالة إحصائية بين المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا .

ثالثا / في محور المشكلات الإدارية : أظهرت نتائج هذا البحث كما يشير الجدول (4) ان هناك (13) صعوبة تتعلق بالمشكلات الإدارية واجهت الطلبة وقد حصلت على المرتبة الثانية اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (45,06) اذ رتب الباحث المشكلات لكل محور تنازليا من اكثر المشكلات قوة الى اقل قوة وستتناول تفسيرها كالاتي :-

1. الفقرة الرابعة (صعوبة تقديم الطالب خطة انجاز العمل) نالت الترتيب الاول اذ بلغت درجة قوتها (3,94) و وزنها المئوي (78,82) اذ تبين ان قلة معرفة الطالب بالاجراءات اللازمة لتنفيذ خطوات البحث تجعله يواجه صعوبة في انجاز خطة دقيقة لعمله وبوقت محدد
2. الفقرة الثالثة (قلة الوقت المتاح لاعداد الاطاريح) نالت الترتيب الثاني اذ بلغت درجة قوتها (3,73) و وزنها المئوي (74,70)،ذلك لان الوقت المحدد غير كافي بسبب انشغال المشرفين بالاشراف على اكثر من طالب او لقلة المصادر والمراجع ،او كثرة الاجراءات الروتينة في استحصال الموافقات لتطبيق البحث .

3. الفقرة السابعة (تاخير تعيين المشرفين للطلبة) نالت الترتيب الثالث اذ بلغت درجة قوتها (3,70) و وزنهما المئوي(74,11) تبين ان التاخير في تعيين المشرفين على بحوث الطلبة بسبب عدم توفر الاختصاص او لكثرة الطلبة الدارسين اكثر من طالب لكل مشرف فضلا عن الروتين الاداري .
4. الفقرة الخامسة (كثرة عدد الطلبة الذين يشرف عليهم الاستاذ) نالت الترتيب الرابع اذ بلغت درجة قوتها (3,67) و وزنهما المئوي (73,5) اذ تبين ان لكثرة عدد الطلبة تاثير كبير على المتابعة الدقيقة من قبل المشرف ،لانها تحتاج الى توفير وقت وجهد كبيرين.
5. الفقرة السادسة (النقص الحاصل في عدد المشرفين) نالت الترتيب الخامس اذ بلغت درجة حدته ا (4,93) و وزنها المئوي (72,94) يعد النقص الحاصل في عدد المشرفين من ذوي الاختصاص من المعوقات الكبيرة التي يواجهها الطلبة قد تسبب ضعف في انجاز البحث او تحول دون إكماله او الاستعانة بمشرفين غير الاختصاص .
6. الفقرة الثانية(قلة توافر المشرف الأكاديمي الجيد للإشراف) نالت الترتيب السادس اذ بلغت درجة قوتها (3,58) و وزنها المئوي (71,76) اذ تبين ان قلة المشرفين من ذوي الاختصاص الذين يتمتعون بخبرة جيدة في المادة التخصصية والمعالجات الإحصائية الدقيقة فضلا عن الاختبارات والقياس مما يجعله يلجأ لأكثر من شخص ، له تأثير كبير على انجاز عمل الطالب.
7. الفقرة التاسعة (تشكيل لجان المناقشة غير المناسبة) نالت الترتيب السابع اذ بلغت درجة قوتها (3,55) ووزنها المئوي(71,17) لا يقتصر تشكيل لجان المناقشة على الالقاب العلمية فحسب ، بل لابد ان يكون من ذوي الاختصاص بحسب موضوع البحث لضمان المناقشة المستفيضة والملاحظات الدقيقة
8. الفقرة الثانية عشر (تعيين المشرف غير الاختصاص) نالت الترتيب الثامن اذ بلغت درجة قوتها (3,47) و وزنها المئوي(69,41) ، وهذا يؤدي الى ضعف الإلمام بإجراءات البحث وخطواته ومضمونه قد يكون معوق من معوقات الانجاز.
9. الفقرة الثالثة عشرة (ضعف متابعة المشرف للطالب) نالت الترتيب التاسع اذ بلغت درجة قوتها (3,29) و وزنها المئوي(65,88) اذ تبين ان الطالب هو المسؤول الأول عن اتمام البحث وانجازه مع ضرورة الالتزام بتوجيهات و تعليمات المشرف بكل حرص وأمانة ودقة ، وهذا لا يتم الا بالمتابعة الجادة والفعلية من قبل المشرف

10. الفقرة الثامنة (ضعف العلاقات الايجابية بين المشرف والطالب) نالت الترتيب العاشر اذ بلغت درجة قوتها (3,26) و وزنهما المئوي (65,29) اذ تبين ان العلاقة بين المشرف والطالب تلعب دورا كبيرا ومؤثرا في انجاز العمل المشترك بينهما وخاصة اذا ما كانت علاقة ايجابية متمثلة في إبداء المساعدة والمشورة ،المتابعة الدقيقة لخطوات العمل .
11. الفقرة الأولى (تغيب المشرف الأكاديمي عن لقاء الطلبة) نالت الترتيب الحادي عشر اذ بلغت درجة قوتها (3,23) و وزنها المئوي (64,70) اذ تبين ان تغيب المشرف الأكاديمي ذو الخبرة العالية والإمكانيات العلمية التي ينهل منها الطلبة والذي يسهل كل الصعوبات التي يمكن ان تواجه الطلبة له دوراً كبيراً و مؤثراً في إتمام البحث .
12. الفقرة العاشرة (تجاهل المشرف كثرة الاقتباس في المادة العلمية) نالت الترتيب الثاني عشر اذ بلغت درجة قوتها (3,08) و وزنهما المئوي (61,76) اذ تبين ان على المشرف ان يتحلى بالدقة العلمية ،لا سيما بصياغة الجمل والعبارات الجيدة و بمعنى جديد بعيدة عن الاقتباس ،وعدم تجاهل اقتباس الألفاظ ذاتها لانها تؤدي الى ضعف البحث.
13. الفقرة الحادية عشر (قلة اهتمام المشرف للمصادر والمراجع) نالت الترتيب الثالث عشر اذ بلغت درجة قوتها (2,85) و وزنها المئوي (57,05) ان لتنوع المصادر والمراجع بين الحديث والقديم ومن مناشئ متعددة ويعزز بالمعلومات القيمة ، وهذا يتطلب من المشرف الاهتمام بتنويع المصادر والمراجع لدعم البحث وانجازه.

رابعا : محور المشكلات المكتبية : أظهرت نتائج هذا البحث كما يشير الجدول (4) ان هناك (9) صعوبات تتعلق بالمشكلات المكتبية واجهت الطلبة ،وقد حصلت على المرتبة الخامسة اذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (33,03) اذ رتب الباحث المشكلات لكل محور تنازليا من اكثر المشكلات قوة الى اقل قوة وستناول تفسيرها كالاتي :-

1. الفقرتين الاولى والثانية (قلة عدد المكتبات في المحافظة) (قلة توفر المصادر والمراجع) ،نالتا الترتيب الاول اذ بلغت درجة حدتهما (4,2) و وزنهما المئوي (80,85) اذ تبين ان العدد القليل من المكتبات والذي لا انجاز الطالب لبحثه .كما تبين ان قلة ، توفر المصادر بسبب ارتفاع السعر والتكلفة العالية او شحتها والاعتماد على عدد محدود من النسخ .
2. الفقرة الثالثة (التأخير في إرجاع المصادر المستعارة) نالت الترتيب الثاني اذ بلغت درجة حدتهما (4) ويتجاوز أصابع اليد الواحدة ،فضلا عن تشابه المصادر والمراجع في اغلبها من العوامل التي تسهم في تأخير وزنهما المئوي (80,29) تبين من احتكار الطالب على

الكتاب او المصدر لفترة طويلة ،متجاهلا احتياج الآخرين وخاصة الكتب في المحدودة النسخ .

3. الفقرتين الرابعة والخامسة (وقت الاستعارة غير كافي) ،(تحديد عدد الكتب المستعارة) نالتا الترتيب الثالث اذ بلغت درجة حدتهما (3,76) و وزنهما المئوي (75,29) اذ تبين تحديد المدة المحددة للاستعارة عائق ،وهذا بسبب قلة المصادر لتخفيض الزخم على المصادر المطلوبة ، كما تبين لتحديد عدد الكتب المحددة في كل استعارة

يحد من عمل الطالب وهذا ما يدعوه الى زيارات متكررة للحصول على احتياجاته من المصادر ،فضلا عن الإشراف في الوقت والجهد .

4. الفقرة السادسة (التأخير في إرجاع المصادر المستعارة) نالت الترتيب الرابع اذ بلغت درجة قوتها (3,73) و وزنهما المئوي (74,70) تبين من احتكار الطالب على الكتاب او المصدر لفترة طويلة ،متجاهلا احتياج الآخرين وخاصة الكتب في المحدودة النسخ .
5. الفقرة السابعة (الابتعاد عن البرامج الحديثة في تنظيم وتصنيف الكتب) نالت الترتيب الخامس اذ بلغت درجة قوتها (3,44) و وزنها المئوي (68,82) اذ تبين ان تنظيم وتصنيف وترتيب الكتب والمصار في المكتبة على وفق الية تشكيل عائقا في اكمال الطالب بحثه ,وعليه يجب الاستعانة بالبرامج الحديثة في عملية التنظيم والتصنيف والترتيب للمراجع والمصادر .
6. الفقرة الثامنة (كثرة الاجراءات الروتينية المعقدة) نالت الترتيب السادس اذ بلغت درجة قوتها (3,14) و وزنها المئوي (62,94) اذ تبين الإجراءات الروتينية في الية الاستعارة من تحديد عدد الكتب المستعارة والمدة المحددة تحول دون اكمال الطالب بحثه .
7. الفقرة التاسعة (صعوبة تفهم العاملين في المكتبة متطلبات الطالب وحاجته للكتب والمراجع) نالت الترتيب السابع اذ بلغت درجة قوتها (3,08) و وزنها المئوي (61,76) اذ تبين ان تشدد بعض العاملين والتمسك بالالية الروتينية فضلا عن تحديد وقت الحضور والانصراف ووقت الاستعارة و طلب المستمسكات كضمانات لارجاع المصادر والمراجع من العوامل التي تحد من انجاز البحث .

خامسا : محور المشكلات اللغوية : اظهرت نتائج هذا البحث كما يشير الجدول (4) ان هناك (14) صعوبة تتعلق بالمشكلات اللغوية واجهت الطلبة وقد حصلت على المرتبة الرابعة اذ

بلغت قيمة المتوسط الحسابي (48,76) اذ رتب الباحث المشكلات لكل محور تنازليا من اكثر المشكلات قوة الى اقل قوة وستتناول تفسيرها كالاتي :

1. الفقرة الثالثة (ضعف القدرة على التعبير وصياغة المشكلة) نالت الترتيب الاول اذ بلغت درجة قوتها(3,91) ووزنها المئوي(78,23) اذ تبين لقلة الثروة اللغوية المتمثلة بالالفاظ والتراكيب والصياغة اللغوية الجيدة التي يمتلكها الطالب دور كبير في تحديد المشكلة وابرازها ،
2. الفقرة السادسة (ضعف كتابة الارقام بالحروف في الجمل اللغوية) نالت الترتيب الثاني اذ بلغت درجة قوتها (3,76) و وزنها المئوي (75,29) اذ تبين ان كثيرا من الطلبة يميلون الى الترقيم بالأرقام وليس كتابتها للسهولة والسرعة في الطباعة.
3. الفقرتين السابعة والثامنة (كثرة الأخطاء الإملائية خصوصا بالحروف (ض،ظ) ،(ت، ة) ، (ه،ه).) ،(ضعف في كيفية اقتباس النص) نالتا الترتيب الثالث اذ بلغت درجة حدتهما (3,70) و وزنها المئوي (74,11) اذ تبين ان الطالب يقوم باقتباس النص بالفكرة والألفاظ ذاتها ،وبهذا يكون كلام مكرر لا فائدة منه ،وعلى الطالب ان يفهم الفكرة وصياغتها بقدراته وثروته اللغوية ذاتيا .اذ يتوقف المعنى الدقيق للكلمة على رسمها بالصورة الصحيحة .
4. الفقرة الاولى (ضعف معرفة قواعد اللغة الرئيسة التي يكتب فيها البحث) نالت الترتيب الرابع اذ بلغت درجة قوتها (3,67) ووزنها المئوي (73,52) اذ تبين لابد من معرفة الطالب بضوابط كتابة البحث المتمثلة نوع خط الكتابة و حجم الخط وترتب الصفحات فضلا عن عدد الصفحات .
5. الفقرة التاسعة (ضعف في تلخيص النص) نالت الترتيب الخامس اذ بلغت درجة حدتهما (3,61) و وزنهما المئوي (72,35) على الطالب ان يعمل على تلخيص النص معتمدا الفكرة ذاتها ولكن الإيجاز بالكلمات والجمل والعبارات فضلا عن استخدام أدوات الترميز والترقيم الصحيحة في موضعها المناسب .
6. الفقرتين الثانية والعاشرة (ضعف في عرض الموضوع بسلاسة ويسر)(كرة استخدام حروف الجر والعطف).نالتا الترتيب السادس اذ بلغت درجة قوتها (3,55) و وزنهما المئوي (71,17) اذ تبين ان ضعف الطالب بالإلمام بالمفردات والألفاظ اللغوية المتينة التي توضح فكرة الموضوع تعيق عرضه بشكل متسلسل ومترابط.

7. الفقرة الخامسة (ضعف كتابة جمل قصيرة تامة التركيب اللغوي), نالت الترتيب السابع اذ بلغت درجة حدتهما (3,44) و وزنها المئوي (68,82) على الطالب ان يعمل على تلخيص النص معتمدا الفكرة ذاتها ولكن الايجاز بالكلمات والجمل والعبارات .
8. الفقرة الثاني عشرة (قلة استخدام التشكيل (الحركات) وبالتالي ضعف المعنى.)نالت الترتيب الثامن اذ بلغت درجة قوتها (3,26) و وزنها المئوي(65,29) اذ تبين لقلة الثروة اللغوية المتمثلة بالألفاظ والتراكيب والصياغة اللغوية
9. الفقرة الثالثة عشر(الاستنساخ الحرفي للنص) نالت الترتيب التاسع اذ بلغت درجة قوتها (3,23) و وزنها المئوي (64,70) اذ تبين ان الطالب يميل الى الاستنساخ الحرفي للنص لقلة ثروته اللغوية من الألفاظ و التراكيب والعبارات والجمل لصياغتها بأسلوب جديد .
10. الفقرة الحادي عشر(ضعف استخدام أدوات الترقيم والترميز) نالت الترتيب العاشر اذ بلغت درجة قوتها (3,23) و وزنها المئوي (64,70) ان استخدم أدوات الترميز والترقيم الصحيحة في موضعها المناسب ان دلالات الألفاظ تعتمد عليها .
11. الفقرة الرابعة (قلة الاهتمام بتنقيط النص) نالت الترتيب الحادي عشر اذ بلغت درجة قوتها (3 ,17) ووزنها المئوي (63,52) يتضح ان التزام الطالب بالشروط الصحيحة للكتابة ولا سيما التنقيط والفارزة وغيرها في مواضعها يمنح النص متانة وصياغة جيدة .
12. الفقرة الرابعة عشر(ضعف ترتيب المصادر والمراجع ترتيبا الف باء) نالت الترتيب الثاني عشر اذ بلغت درجة قوتها (2,94) و وزنها المئوي (58,82) اذ تبين ان كثيرا ما يستخدم الطالب حروف الجر في كتابة النص بشكل كبير وهذا ما يسبب ضعف صياغة النص.

الاستنتاجات :

1. احتلت المشكلات الإحصائية وأدوات القياس المرتبة الأولى وتليها المشكلات المنهجية بالمرتبة الثانية والمشكلات الإدارية بالمرتبة الثالثة،وتلتها المشكلات المكتبية بالمرتبة الرابعة ،ومن ثم حصلت المشكلات اللغوية على المرتبة الخامسة.
2. فيما يتعلق بالمشكلات الإحصائية وأدوات القياس والتي تضمنت (11) فقرة ، وكانت الفقرات (1،2،3،4) سُجِلتْ الحد الأعلى اما الفقرات (5،6،8،10) حصلت على درجة متوسطة اما الفقرات (7،9،11) كانت بدرجة ضعيفة

3. المشكلات المنهجية والتي تضمنت (9) فقرات إذ كانت الفقرات (4،3،2،1) حصلت على الدرجة الأعلى اما الفقرات (8،7،6،5) حصلت على درجة متوسطة أما الفقرة (9)حصلت على الدرجة الضعيفة .
4. المشكلات الادارية والتي تضمنت (13) فقرات وكانت الفقرات (9،7،6،5،4،3،2) حصلت على الدرجة الاعلى اما الفقرات (12،10،8،1) حصلت على الدرجة المتوسطة اما الفقرات (13،11) حصلت على درجة ضعيفة
5. المشكلات المكتبية والتي تضمنت (9) فقرات اذ كانت الفقرات (6،5،4،3،2،1)حصلت على الدرجة الأعلى اما الفقرات (8،7) حصلت على درجة متوسطة اما الفقرة (9)حصلت على الدرجة الضعيفة .
6. المشكلات اللغوية التي تضمنت (14) فقرات وكانت الفقرات (9،8،7،6،3،1) سجلت الحد الأعلى أما الفقرة (13،12،10،5،2) سُجِلت بدرجة متوسطة والفقرة (14،11،4) فكانت بدرجة ضعيفة.

التوصيات :- في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بالاتي :-

1. لابد من الاهتمام بتنظيم عناصر البحث على وفق العلاقة التي تربط فيما بينها .و لا سيما الالتزام بضرورة تنفيذ خطوات البحث على وفق التصميم التجريبي المناسب للبحث .
2. لابد من اعتماد الباحثعلى رؤيته الذاتية في تفسير نتائج البحث معتمدا على ما توصلت اليه العمليات الإحصائية المناسبة ، من خلال الأخذ برأي الخبراء والمشرفين ممن لديهم خبرة في مجال الإحصاء والقياس والتقويم.
3. ضرورة اهتمام المشرف بكيفية الاقتباس موضوعات المادة العلمية وعادة صياغتها على وفق رؤية الباحث، فضلا عن العلاقة الحميمة التي تربط بين الطالب والمشرف والتي تلعب دورا كبيرا و مؤثرا في انجاز العمل المشترك فيما بينهما والمتمثلة في إبداء المساعدة والمشورة والمتابعة الدقيقة لخطوات العمل .
4. ضرورة الاعتماد على الألفاظ اللغوية المتينة التي توضح فكرة الموضوع وعرضه بشكل متسلسل ومترابط .
5. ضرورة زيادة عدد المكتبات في المحافظة فضلا عن توفير وتنويع المصادر والمراجع .

المقترحات:-

1. إعداد الكفاءات العلمية المتخصصة في مجالات المعرفة والبحث العلمي وذلك بتهيئة أعضاء الهيئة التدريسية والباحثين في الاختصاصات المتنوعة ، والعمل على إتاحة الفرصة للباحثين بالبحث والتدريب الكافي لاكتساب الخبرة العلمية نظريا وتطبيقيا وذلك على وفق حاجة المجتمع .
2. تطوير المعرفة وإثراؤها في مختلف المجالات الإنسانية والعلمية التطبيقية.
3. تأهيل الاختصاصيين وتوجيههم للاشتراك في الدورات المناسبة لتأهيلهم وتدريبهم في العلوم المختلفة الإنسانية والتطبيقية .
4. ترسيخ قاعدة البحث العلمي الرصين المبني على محاولة حل الإشكالات العلمية في العلوم الإنسانية والتطبيقية البحتة ،وذلك يتطلب توجيه الطلبة نحو اختيار البحوث المفيدة التي تسهم بحل مشاكل المجتمع .
5. تنمية حب الإبداع والابتكار والإضافات الخاصة بالطلبة ومحاولة استغلال الإمكانات الذاتية وتنمية الموارد الطبيعية للبلاد .
6. الاهتمام بالدراسات الميدانية والتجريبية لمواجهة المشاكل التعليمية والاجتماعية والاقتصادية والأمنية ،لوضع الحلول المناسبة لتلك المشكلات والتوصل إلى نتائج علمية تساعد على تذليل الصعوبات والمعوقات والعمل على إزالتها .
7. الاهتمام بذوي الكفاءات العلمية لتطوير مهاراتهم وإبداعاتهم ،وذلك بفتح المجال أمامهم لممارسة النشاط العلمي في جو مناسب يواكب مسيرة التقدم والتطور العلمي العالمي .
8. تنشيط حركة التأليف والتحقيق والترجمة والمراجع العلمية والكتب الجامعية ، والتوسع في إنشاء المجلات العلمية المحكمة لنشر البحوث المتخصصة .
9. تبادل الخبرات العلمية والبحثية بين الجامعات المحلية والعربية والعالمية.

ملحق (1)

جامعة بابل

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

م/ الاستبيـان

الأستاذ الدكتور ..... المحترم :

تحية طيبة ...

الاستبيان المرفق والذي بين يديك يهدف إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كتابة مشاريع بحثهم من وجهة نظرهم وهو جزء من متطلبات بحث يقوم به الباحث تحت عنوان (أهم الصعوبات التي يعاني منها طلبة الدراسات العليا في التربية الرياضية من وجهة نظرهم في كتابة مشاريع تخرجهم) ونظرا لما نعهده فيكم من إمكانية علمية هدفها خدمة العملية التربوية راجين منكم بيان صلاحية الفقرات المقترحة من عدمها مع الاحترام.

الباحث:

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	بحاجة إلى تعديل
1	استخدام الوسائل الإحصائية غير المناسبة لطبيعة البحث .	√		
2	الاعتماد على مكتب إحصائي خارجي لتحليل البيانات .	√		
3	ضعف تطبيق وسائل وادوات القياس المناسبة .	√		
4	نقص الخبرة في جمع وتصنيف بيانات البحث .	√		
5	قلة الخبرة في إعداد أدوات القياس .	√		
6	الافتقار إلى مهارة استخدام البرامج الإحصائية الحديثة	√		
7	ضعف التحليل للبيانات ونتائج الوسائل الإحصائية	√		
8	صرف مبالغ كثيرة لانجاز العمليات الإحصائية .	√		
9	الافتقار إلى المشرفين ذو الكفاءة العالية في مجال الإحصاء والقياس والتقويم .	√		
10	هدر الوقت والتأخير بسبب إتمام العمليات الإحصائية	√		
11	الاعتماد على رؤية القائم على انجاز العمليات الإحصائية في تفسير النتائج.	√		
12	عدم وجود اتفاق حول الوسائل الإحصائية المناسبة بين الأساتذة	√		
13	عدم الاستفادة من المحاضرات التي تم تدريسها في المراحل التحضيرية	√		
14	ضعف في طريقة تنفيذ المنهج الخاص بالبحث .	√		
15	صعوبة تطبيق البحوث العلمية التجريبية .	√		
16	خلط بين الإجراءات الميدانية والتبويب .	√		
17	ضعف وصف الظاهرة المتعلقة بالمشكلة .	√		
18	صعوبة إعداد التصميم التجريبي المناسب.	√		
19	ضعف قدرة الطالب على تنفيذ خطوات البحث .	√		
20	ضعف في كيفية اختيار متغيرات البحث التابعة والمستقلة	√		
21	الضعف في تنظيم وتبويب عناصر البحث .	√		
22	الضعف في ضبط الإجراءات الميدانية للبحث	√		
23	ضعف في كتابة خطة البحث الأولية	√		
24	عدم وجود الجانب التطبيقي في دراسة البحث العلمي	√		
25	تغيب المشرف الأكاديمي عن لقاء الطلبة .	√		
26	قلة توافر المشرف الأكاديمي الجيد للإشراف	√		
27	صعوبة تقديم الطالب خطة انجاز العمل .	√		
28	كثرة ارتباطات الاستاذ المشرف مما يؤدي الى قلة اللقاء بالطالب .	√		
29	تأخير تعيين المشرفين للطلبة .	√		
30	ضعف العلاقات الايجابية بين المشرف والطالب	√		
31	تشكيل لجان المناقشة غير المناسبة .	√		
32	تجاهل المشرف كثرة الاقتباس في المادة العلمية .	√		
33	تعيين المشرف غير الاختصاص .	√		

34	ضعف متابعة المشرف للطالب .	√		
35	قلة عدد المكتبات في المحافظة	√		
36	قلة توفر المصادر والمراجع الحديثة رغم التطور الحاصل	√		
37	التأخير في إرجاع المصادر المستعارة	√		
38	وقت الاستعارة غير كافي	√		
39	تحديد عدد الكتب المستعارة	√		
40	عدم اعتماد برامج حديثة في عرض عناوين المصادر	√		
41	الإجراءات الروتينية للحصول على المصدر	√		
42	عدم وجود مكتبة خاصة بطلبة الدراسات العليا	√		
43	ضعف معرفة قواعد اللغة الرئيسة التي يكتب فيها البحث.	√		
44	ضعف في عرض الموضوع بسلاسة ويسر .	√		
45	ضعف القدرة على التعبير وصياغة المشكلة .	√		
46	ضعف كتابة الأرقام بالحروف في الجمل اللغوية .	√		
47	كثـرة الأخطـاء الإملائيـة خصوصـا بـالحروف (ض،ظ) ،(ت، ة) ، (ة،ه).	√		
48	ضعف في كيفية اقتباس النص .	√		
49	ضعف في عرض الموضوع بسلاسة ويسر .	√		
50	كثرة استخدام حروف الجر والعطف	√		