دراسة مقارنة لمستويات العزو السببي الداخلي والخارجي لمدربي الأندية الرياضية المشاركة في الدوريات العراقية بالكرة الطائرة

م . علي شمخي جبار م .نصرالله راضي مشجل

alishamkhi780@utq.edu.iq

sportnasrallah@utq.edu.iq

جامعة ذي قار . كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الملخص :

تكمن أهمية هذه البحث والحاجة إليها في معرفة مستويات العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة المسجلين في سجلات الاتحاد العراقي المركزي بالكرة الطائرة وبما أن الباحث لم يجد مقياساً يقيس العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة لذا ارتأى الباحثان بناء مقياس العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة ، ليكون أداة جاهزة للتعرف على مستوياته عند المدربين، وإن مشكلة البحث تكمن في كون إن للعزو السببي دوراً مهماً ومؤثراً على سلوك المدرب ومع ذلك فان الباحث وعلى حد علمه لم يجد أداة لقياس العزو السببي للمدرب مما يعني إن هناك تقصير في الاهتمام بالجانب النفسي لمدربي الكرة الطائرة ، لذا ارتأى الباحث أن يولج هذه المشكلة ويضع الحلول المناسبة لها من خلال بناء مقياس للعزو السببي ليكون مؤشراً واضحاً للعاملين في هذا المجال، وكانت اهداف البحث بناء مقياس العزو السببي وتطبيقه لدى مدربي الكرة الطائرة للدرجة الأولى والثانية والمدربين المسجلين في سجلات الاتحاد المركزي العراق بالكرة الطائرة، والتعرف على مستويات العزو السببي لدى مدربي الكرة الطائرة للدرجة الأولى والثانية والمدربين

المسجلين في سجلات الاتحاد المركزي العراق بالكرة الطائرة، واستعمل الباحثان المنهَج الوصفي بالأسلوب المسحي نظراً لملاءَمته وطبيعة الدراسة الحالية.

الكلمات المفتاحية : **العزو السببي , المدربين , كرة الطائرة**

A comparative study of levels of internal and external causal attribution for coaches of sports clubs participating in Iraqi volleyball leagues

Teacher . Ali Shamkhi Jabbar Teacher Nasrallah Radi Mushjal

alishamkhi780@utq.edu.iq

sportnasrallah@utq.edu.iq

Dhi Qar University. College of Physical Education and Sport Sciences

ABSTRACT:

The importance of this research and the need for it lies in knowing the levels of causal attribution for volleyball coaches registered in the records of the Iraqi Central Volleyball Federation. levels of coaches, and that the problem of the research lies in the fact that the causal attribution has an important and influential role on the behavior of the coach. It introduces this problem and puts appropriate solutions to it by building a measure of causal attribution to be a clear indicator for workers in this field. The causation of volleyball coaches for the first and second degrees and coaches registered in the records of the Central Federation of Iraq in

volleyball The researcher used the descriptive survey method due to its suitability and the nature of the current study.

Keywords: causal attribution, coaches, volleyball

- التعريف بالبحث :

1-1 مقدمة البحث وأهمِيته :

تعدّ مستويات العزو السببي التي تخص مدرب الكرة الطائرة بشكل عام واحدة من أهم المرتكزات التي يسعى الباحثون إلى تعميقها وبلورتها لدى المدرب الرياضي للوصول إلى سياقات مقبولة وجيدة تعمق الرؤيا في مجال التخصص وتخلق قاعدة من المعلومات و التعاليل التي قد تسهم في تنمية القدرات العامة لأداء مدربي الكرة الطائرة لأن لعبة الكرة الطائرة من الألعاب الجماعية التي ازدادت شعبيتها بين الجماهير لذلك كسبت أهمية كبيرة لدى الباحثين والعلماء من خلال البحوث المستمرة لمختلف متغيرات اللعبة بغية الوصول إلى مسببات الإنجاز, وإن مدرب الكرة الطائرة واحد من المحاور المهمة في هذه اللعبة الذي تقع عليه المسؤولية الكبرى في قيادة الفريق وتنظيمه نفسياً وميدانياً ، وحل المشكلات التي يتعرض لها الفريق .

ومن خلال ما تقدم تبرز أهمية هذه الدراسة والحاجة إليها في معرفة مستويات العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة المسجلين في سجلات الاتحاد العراقي المركزي بالكرة الطائرة وبما أن الباحث لم يجد مقياساً يقيس العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة لذا ارتأى الباحث بناء مقياس العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة ، ليكون أداة جاهزة للتعرف على مستوياته عند المدربين .

2-1 مشكلة البحث :

يتعرض مدربي الكرة الطائرة الى كثير من الضغوطات الخارجية والداخلية من خلال مزاولة عملهم والتعامل مع الآخرين من لاعبين وإدارة وجمهور وصحفيين أثناء الوحدات التدريبية والمنافسات الرياضية وبما أن الباحث قد مارس اللعبة ومن المشاهدين للمباريات المحلية والقارية وبعد متابعة سلوك بعض المدربين لاحظ أن أغلب المدربين يتعرضون إلى تساؤلات كثيرة سواء كان داخل الملعب أو خارجه عن نتائج الفريق، وقد يجيب المدربين عن أسباب فشلهم أو نجاحهم في مباراة ما, فيعزون هذا الفشل أو النجاح إلى أسباب كثيرة تعود إلى قدراتهم النفسية أو المعرفية أو أسباب أخرى أقرب إلى الخرافة منها إلى العلم وهذا ما يدخل في نطاق ما يعرف بالعزو أو العزو السببي لنتائج السلوك أو الأداء أو نتائج النجاح أو الفشل .

وعلية فإن مشكلة البحث تكمن في كون إن للعزو السببي دوراً مهماً ومؤثراً على سلوك المدرب ومع ذلك فان الباحث وعلى حد علمه لم يجد أداة لقياس العزو السببي للمدرب مما يعني إن هناك تقصير في الاهتمام بالجانب النفسي لمدربي الكرة الطائرة ، لذا ارتأى الباحث أن يولج هذه المشكلة ويضع الحلول المناسبة لها من خلال بناء مقياس للعزو السببي ليكون مؤشراً واضحاً للعاملين في هذا المجال.

3-1 اهداف البحث :

1. بناء مقياس العزو السببي وتطبيقه لدى مدربي الكرة الطائرة للدرجة الأولى والثانية والمدربين المسجلين في سجلات الاتحاد المركزي العراق بالكرة الطائرة .
2. التعرف على مستويات العزو السببي لدى مدربي الكرة الطائرة للدرجة الأولى والثانية والمدربين المسجلين في سجلات الاتحاد المركزي العراق بالكرة الطائرة .
3. التعرف على المستويات المعيارية للعزو السببي لدى مدربي الكرة الطائرة للدرجة الأولى والثانية والمدربين المسجلين في سجلات الاتحاد المركزي العراق بالكرة الطائرة .

4-1 مجالات البحث :

1-4-1 المجال البشري: مدربي الكرة الطائرة المسجلين في سجلات الاتحاد المركزي بالكرة الطائرة للموسم 2021-2022 .

2-4-1 المجال الزماني : للمدة من 2021/10/1-2022/2/10

3-4-1 المجال المكاني : أماكن تواجد المدربين (القاعات والملاعب الخاصة بالأندية الرياضية) .

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانيّة :

1-3 منهجية البحث :

استعمل الباحث المنهَج الوصفي بالأسلوب المسحي نظراً لملاءَمته وطبيعة الدراسة الحالية .

3-1 مُجتمع البَحث وعيناته :

3-2-1 مُجتمع البَحث :

تم تحديد مجتمع البحث بمدربي الكرة الطائرة المسجلين بالاتحاد المركزي للكرة الطائرة والبالغ عددهم (160) مدربا للموسم الرياضي 2021-2022

3-2-2 عينات البحث :

1. عينة البناء :- حيث تم اختيار (90) مدرب لعينة اعداد بناء مقياس العزو السببي
2. عينة التجربة الاستطلاعية :- وشملت عينة التَجربة الاستطلاعية على (10) مدربين
3. عينة التطبيق :وتضمنت (60) مدرب

3-3 الوسائل والأجهزة والأدوات المستعملة في البحث :

" ويقصد بها الوسيلة أو الطريقة التي يستطيع الباحث بوساطتها حل مشكلة مهما كانت تلك الأدوات أو البيانات أو عينات أو أجهزة " .

1 -الوسائل البحثية : وتتضمن :

- فريق العمل المساعد .
- الملاحظة العلمية.
- الوسائل الإحصائية.
- المصادر والمراجع العربية والأجنبية .

2 -الأجهزة المستعملة في البحث :

- جهاز حاسوب نوع (hp) عدد (1) - طابعة ليزرية (1).
- حاسبة آلكترونية يدوية نوع (CASIO) عدد (1) .
- ساعة آلكترونية عدد (1) .

3- الأدوات المستَخدمة في البحث :

- قرطاسية وأدوات مكتبية (أوراق وأقلام) .

- أقراص لَيزرية (DVD) عَدد (3) .

4-3 إجراءات البحث الميدانيّة :

2-4-3 إجراءات بناء مقياس العزو السببي :

1-2-4-3 تحديد الهَدف مِن بناء مِقياس العَزو السببي :

إن الخطوة الأُولى لبناء أَي مقياس هو تحديد الهدف من المقياس تحديداً واضحاً وما الاستعمال المنشود لهذا المقياس , وإن الهدف من المقياس الحالي هو التوصل الى مقياس يبين العزو السببي لمدربي الكرة الطائرة.

2-2-4-3 تحديد الظاهرة المطلوب قياسها :

اعتمد الباحث في تحديد المفاهيم النظرية المرتبطة بالظاهرة المراد قياسها على نظريتين علميتين , الأُولى (نظرية هيدر) والثانية (نظرية برنارد وينر) كمنظور لِبناء مقياس العِزو السببي لمدربي الكرة الطائرة .

3-2-4-3 تَحديد مَجالات مقياس (العزو السببي):

تم تحديد مجالين للعزو السببي الأول المجال الداخلي (للفوز– للخسارة) والثاني المجال الخارجي (للفوز– للخسارة), وتم تحديد تعريف إِجرائي لكل مجال.

4-2-4-3 تحديد صلاحية المجالات المقترحة :

بعد أن تم تحديد المجالات الرئيسة للمقياس قام الباحث بالعمل على التعرف على صلاحية التمثيل لهذه المجالات وتم عرضها على مجموعة من السادة الخُبراء والمختصين في العلوم التربوية والنفسية وعلم النفس الرياضي والقياس والتقويم ، والبالغ عددهم (11) خَبيراً ، ومن خلال تحليل آراء الخُبراء إِحصائيا إستعمل الباحث إختبار (كا2) لتحديد اتفاق آراء السادة الخبراء والمختصين حول مجالي المقياس

5-2-4-3 تحديد أسلوب وأُسس صِياغة فقرات مقياس العزو السببي :

إستعمل الباحث أسلوباً شائعاً في القياس هي طريقة ليكرت (Likert) في بناء مقياس العزو السببي للمدربين , إذ " يعد اسلوب ليكرت من أَفضل الطرائق في التنبؤ بالسلوك أَو الظاهرة " وذلك للأَسباب الآتية:

1. سهولة إستعماله .

2. ارتفاع درجة الثبات للمقياس وصدقه .

3. تقلل من درجة التخمين وعامل الصدفة .

3 -4-2-6-1 إعداد وتجميع فقرات مقياس العزو السببي:

أَعد الباحث عبارات لكل مجال من مجالات المقياس بعد الاطلاع على المصادر والمراجع العربية والأَجنبية والإِطار النظري فضلا عن مجموعة من مقاييس علم النفس المتعددة التي تبحث في مجالات أَخرى من أَجل الإفادة من معاني العبارات في ضوء التعريف النظري للعزو السببي ومجالاته , حيث وضع الباحث (56) فقرةً بالصورة التمهيدية, موزعة على مجالين بواقع (28) فقرة لكل مجال.

, واستعمل الباحث البدائل الآتية (دائماً- غالباً- أحياناً- نادراً- أبداً) .

3-4-2-4-2 تحديد صلاحية فقرات مقياس العزو السببي :

قام الباحث بعرض فقرات المقياس على خبير لتقويمها من الناحية اللغوية لتكون سليمة وخالية من الأَخطاء اللغوية الشائبة ، قبل التعرف على صلاحية فقرات المقياس ، وأَخذ الباحث بالملاحظات التي أَبداها المقومين لغوياً عن فقرات المقياس وبذلك تكون الفقرات سليمة من الناحية اللغوية. وعُرضت هذه الفقرات بإستبانة لتحديد صلاحيتها على مجموعة من السادة الخُبراء والمختصين في العلوم التربوية والنفسية وعلم النفس الرياضي والإختبار والقياس وعددهم (11) خبيراً , لغرض الحُكم على صلاحيتها من حيث الصياغة وملاءمتها لقياس مَجالات العزو السببي , فضلاً عن إِجراء ما يرونه مناسباً من تعديلات وتقويمات وإِعادة صياغة ودمج وحذف وإِضافة على الفقرات، مع تحديد صلاحية الفقرة من عدمها وذلك بوضع علامة (□) على يسار العبارة ، فضلاً عن أَخذ رأيَهم في إستعمال السلم الخماسي لتقدير الدرجات ، وأَخيراً تم التأكيد على الخُبراء بتثبيت ملاحظاتهم وإقتراحاتهم حول الشكل العام للمقياس , حيث قام الباحث بتحليل آراء الخُبراء وإستخراج قيمة (كا2) ، وبعدَ أَن حلل الباحث استجابات المُختصين عن طريق استعمال قانون (كا2) عند مستوى دلالة (0.05) للمقارنة بين الموافقين وغير الموافقين

، تبين استبعاد (12) فقرة من لتصبح (44) فقرة حصلت على اتفاق تام في صلاحيتها في قياس العزو السببي ، وأخذ الباحث بجميع الملاحظات التي أبداها الخبراء والمختصون , لغرض تطبيق المقياس على عينة البناء.

3-4-2-8 التجربة الاستطلاعية لمقياس العزو السببي :

وطُبق المقياس على عينة إستطلاعية والبالغة (10) مدربين من مدربي عينة الدراسة , وطُلب منهم قراءة التعليمات والعبارات ، والاستفسار عن أي غموض وذكر الصعوبات التي تواجههم في أثناء الإجابة بخصوص فقرات المقياس ، وبعد الإنتهاء من التطبيق إتضح أن التعليمات واضحة والعبارات مفهومة من المجيبين.

3-4-2-12 التحليل الإحصائي لفقرات مقياس العزو السببي :

3-4-2-12-1 حساب القوة التمييزية للفقرات (المجموعتان الطرفيتان) :

ويقصد بالقوة التمييزية مدى قدرة الفقرات على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من اللاعبين بالنسبة للمجال الذي تقيسه الفقرات, ، وللكشف عن القدرة التمييزية لفقرات مقياس العزو السببي إستعمل الباحث أسلوب المجموعتين الطرفيتين ، إذ يعد هذا الأسلوب من الأساليب المناسبة لتمييز الفقرات ، وتحقق الباحث من قدرة الفقرة على تمييز هذا الأسلوب عن طريق عينة التحليل الإحصائي البالغة (90) ، ولحساب القدرة التمييزية للفقرات , إتبع الباحث الخطوات الآتية :

- ترتيب الدرجات ترتيبا تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة في المقياس .
- تعيين ما نسبته (27%) من الإستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا . لأن هذه النسبة تحقق مجموعتين بأقصى ما يمكن من حجم وتمايز , إذ بلغ عدد الاستمارات عند كل مجموعة (24) إستمارة ، (42) إستمارة .
- حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة (44) فقرة الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين بوساطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وعدت القيمة التائية دالة إحصائية مؤشراً لتمييز الفقرات واتضح من خلال النتائج ان جميع الفقرات كانت مميزة

3-4-2-12-2 معامل الاتساق الداخلي لمقياس العزو السببي:

أولاً : علاقة الارتباط بينَ درجة الفقرة والدرجة الكُلية لمقياس العزو السببي :

اتضح من خلال النتائج ان جميع الفقرات تتراوح قيمتها من 0.686-0.987. وهو مؤشر ثبات عالي

3-4-2-13 الخصائص السيكو مترية لمقياس العزو السببي :

3-4-2-13-1 صِدق المقياس (العزو السببي) :

إعتمد الباحث على نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياس العزو السببي وهما :

أ- الصدق الظاهري (صدق الخبراء) :

تحقق هذا النوع من الصدق عندما عُرض مقياس العزو السببي بمجالاته وبدائله وتعليماته وفقراته على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجال علم النفس الرياضي والاختبار والقياس واللقاءات العلمية مع السادة الخُبراء لإقرار صلاحية مجالات وفقرات المقياس المرشح للاستعمال.

ب- الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي) :

يعد من أكثر أنواع الصدق لملاءمته لبناء المقاييس ويسمى بصدق المفهوم أو صدق التكوين الفرضي لأنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى تطابق درجات الفقرات مع الخاصية أو المفهوم المراد قياسه، وتعد أساليب تحليل الفقرات مؤشرات على هذا النوع من الصدق . وقد حُسبَ الصِدق من خلال:

1. أسلوب المجموعتين الطرفيتين : إستخرجت القوة التمييزية للفقرات عند تحليل الفقرات إحصائياً التي في ضوئها تم التعرف على الفقرات القادرة على التمييز بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة والحاصلين على درجات منخفضة.
2. علاقة درجة كُل فقرة بالدرجة الكُلية للمقياس (الإتساق الداخلي) :تحقق الباحث من هذا الصدق عن طريق إستخراج معاملات إرتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكُلية للمقياس.

3. علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمجال (الإتساق الداخلي) : تحقق الباحث من هذا الصِدق عن طريق إستخراج معاملات إرتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكُلية للمجال .

3-4-2-13-2 ثَبات مقياس العزو السببي :

الثبات عنصر أساس في بناء الاختبارات ويعرف بأنهُ " الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على الفقرة التي يقيسها المقياس، أو مدى الاتساق في علاقة الفرد إذا أخذ المقياس نفسهُ مرات عدة في الظروف نفسها" .وللتحقق من ثبات مقياس العزو السببي أختار الباحث طريقتين وهما :

أولاً / التَجزئة النُصفية : وفيها يتم تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين فيشتمل النصف الأول على الفقرات الفردية ويشتمل النصف الثاني على الفقرات الزوجية , وبهذه الطريقة نحصل على درجتين لكل فرد وإيجاد معامل الارتباط بين الدرجتين للحصول على معامل الثبات ونصف معامل الثبات .

وقد إعتمد الباحث إستمارات عينة تجربة البناء البالغة (90) و جزأَ الباحث فقرات المقياس إلى فقرات فردية وأُخرى زوجية ، وتم حساب معامل إرتباط (بيرسون) بين درجات المجموعتين بوساطة الحقيبة الإحصائية (spss) وكانت درجة الثبات (0.876) ، ولإيجاد درجة كاملة للثبات إستعمل الباحث معادلة (جَتمان) , إذ بلغت درجة الثبات عندها (0.933) وهي قيمة عالية تدل على ثَبات المقياس .

ثانياً / معادلة أَلفا كرو نباخ : وهي من أَكثر مقاييس الثبات شيوعاً وأَكثر ملائمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج ، إذ تعتمد هذه الطريقة على مدى إرتباط الفقرات مع بعضها البعض داخل المقياس ، فضلاً عن إرتباط كل فقرة مع المقياس ككل ، إذ إن "معدل معاملات الإرتباط الداخلي بين الفقرات هو الذي يحدد معامل أَلفا" . ولحساب ثبات المقياس إعتمد الباحث بيانات عينة تجربة التطبيق والبالغة (90) مدرباً باستخدام الحقيبة الإحصائية(spss) إذ تبينَ إن قيمة مَعامل الثبات تساوي(0,943) وهوَ مؤَشر ثبات عال .

14-2-4-3 إيجاد الدرجات والمستويات المعيارية لِمقياس العزو السببي ومَجالاته:

أولاً : التوزيع الطبيعي :

إن أَغلب توزيعات العينات ليست متماثلة تماماً وَقد تميل إلى أَحد جانبي القيمة العظمى بمعدل أَكثر من الآخر، فإذا كانت قيم المتغير تتمركز بإتجاه القيم الصغيرة أَكثر من تمركزها باتجاه القيم الكبيرة، فإن توزيع هذا المتغير ملتوً نحو اليمين ويسمى مُوجب الإلتواء أَما إذا كان العكس فيكون سالب الإلتواء للتعرف على مَدى قُرب وبُعد إجابات العينة عن التوزيع الطَبيعي كما مبين في جدول (1).

جدول (1) يُبين الأَوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الإلتواء لعينة البِناء

المقياس(المجال)	الوَسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء
العزو السببي	140.13	16.86	0.289
الداخلي	86.49	9.76	0.276
الخارجي	53.64	7.89	0.212

جدول (2) يُبين المستويات المِعيارية والدَرجات المعيارية والمُعدلة والدرجات الخام والتكرار ونسبها المئوية لمقياس العزو السببي لعَينة البِناء

المستويات	الدرجة المعيارية	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة الخام	العدد	النسبة المئوية
جيد جدا	3+_1,8+	68-80	185-220	10	% 11.11
جيد	1,8+_0,6+	56-68	150-184	15	% 16.66
متوسط	0,6+_0,6-	44-56	115-149	41	% 45.55
مقبول	0,6-_1,8-	32-44	80-114	20	%22.22
ضعيف	1,8-_3-	20-32	44-79	4	% 4.44

جدول (3) يُبين المستويات والدَرجات المعيارية والخام لِمجالات العزو السببي لعَينة البِناء

المستويات	الدرجة المعيارية	الدرجات الخام للمقياس	المجال الداخلي	المجال الخارجي
عالي جدا	68-80	185-220	89-105	97-115
عالي	56-68	150-184	72-88	79-96
متوسط	44-56	115-149	55-71	60-78
منخفض	32-44	80-114	38-54	42-59
منخفض جداً	20-32	44-79	21-37	23-41

وبإنتهاء الإجراءات السابقة التي إتبعت لِبناء مقياس العزو السببي يكون الباحث قَد حققَ الهدف الأَول من بحثه أَلا وهوَ بِناء مِقياس العزو السببي لِمدربي كُرةِ القَدم, بعدما حقَقَ الهَدف الثاني بإِعداد مِقياس الاحتراق النفسي .

5-3 التجربة الرئيسية لعينة التطبيق :

بعد الإنتهاء من إِجراءات بناء مقياس العزو السببي, قامَ الباحث بتطبيق المقياس البالغ عدد فقراته (44) فقرة , على عينة التطبيق الرئيسية من مدربي الكرة الطائرة والبالغ عددَهم (60) مُدرب.

6-3 الوَسائل الإِحصائية :

الإِحصاء هو "العلم الذي يبحث في جمع البيانات وعرضِها وتبويبها وتِحليلها وإستخدام النتائج في التنبؤ أَو التقرير أَو التحقيق " . إستعمل الباحث برنامج أَكسل والحقيبة الإِحصائية للعلوم الإجتماعية (SPSS)

1-4 عرض نتائج مُستويات مقياس العزو السببي وتحليلها ومناقشتها :

جدول (4) يُبين المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق في مقياس العزو السببي

المقياس	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة(t)	نسبة الدلالة	الدلالة الاحصائية
العزو السببي	**60**	**142,43**	**21.45**	**132**	**72,664**	**0,000**	معنوي

مِن خلال النتائج المعروضة يُبين الجدول (4) إن عينة التطبيق قد حققت في مقياس العزو السببي المُصمم مِن قبل الباحث وسط حسابي قدره (142,43) وبانحراف معياري بلغ (21.45) وهوَ أعلى من الوسط الفرضي البالغ (132) أما قيمة (t) قد بلغت (72,664) ومستوى الدلالة (0,000) وهذا يعني إن العينة كانت في الوضع الطبيعي وبمستوى عالي وكما مُبين في الجدول أعلاه .

جدول (5) يُبين الدرجات الخام والمستويات والتكرار والنسبة المئوية لعينة التطبيق لمقياس العزو السببي

المُستويات	الدرجات المعيارية	الدرجة الخام	التكرار	النسبة المئوية
عالٍ جداً	80-68	220-185	9	15%
عالٍ	68-56	184-150	10	16.66%
متوسط	56-44	149-115	33	55%
منخفض	44-32	114-80	6	10%
منخفض جداً	32-20	79-44	2	3.33%

يتضح من جدول (5) توزيع أفراد عينة التطبيق لمقياس العزو السببي إذ حصل مستوى (عالي جداً) على (9) مدربين وبنسبة (15%) أما مستوى (عالي) فقد حصل على (10) مدربين ونسبة مئوية (16,66 %) بينما كانت حصة المستوى (متوسط) (33) مدرباً وبنسبة مئوية (55 %) أما ما يخص المستوى (منخفض) فقد حاز على(6) مدربين وبنسبة مئوية (10%) في حين المستوى(منخفض جداً) فقد حصل على عدد(2) مدرباً فقط وكانت نسبته المئوية (3.33 %) .

ومن خلال ملاحظة جدول (5) تبين إن المستوى (عالي جداً) قد حَقق مستوى يتمثل بـ(9) من أصل عينة التطبيق الكلية وبنسبه مِئوية (15%) وهي نسبة منخفضة جداً ومتوقعة بشكل

طبيعي إذ إن الوصول إلى هذا المستوى يكون في غاية الصعوبة بسبب المشاكل المحيطة بالمدربين وتحد من قابلياتهم الرياضية وإن هذه المشاكل تؤثر سلباً على المدرب وينعكس هذا التأثير على عدم إمكانيته على تعليله الصحيح للمسببات التي تحدث أثناء العمل الرياضي , مما يؤدي ذلك الى خلل في التوازن النفسي للمدرب وهذا بطبيعة الحال سيؤثر سلباً على سير العملية التدريبية بشكل واضح لأن اختلال اتزان المدرب يؤدي به إلى عدم إدراك المحيط كما ينبغي مما يذهب به بعيداً في عدم تشخيص المدرب للأخطاء التي يقع بها هو ولاعبوه مما يؤثر على مستوى الإنجاز على ذلك الفريق وهذا يعتمد بشكل كبير على السمات التي يمتلكها المدرب , وبالتالي فإن هذه النسبة مقبولة في هذا المستوى.

أما المستوى (عالي) فقد حصلوا على (10) وبنسبه مئوية (16,66%) وهي أيضاً نسبة قليلة ولكنها مقبولة قياساً معَ ما جاء من نسبة في المستويات الباقية حيث إن هذه النسبة من المدربين في عينة الدراسة تمر بظروف جيدة ويمكنها الاستمرار بإحراز التقدم في عملية التدريب وذلك لأن المدربين لابد لهم من التعامل بصورة جدية مع الظروف التي يمر بها المجتمع من أحداث وإن التعامل مع هذه الظروف يحتاج إلى حالة عالية من الاتزان النفسي , إن التغير الحاصل في تصرفات وأفعال المدربين وعدم استقرار سلوكهم تؤثر على اللاعبين ويصبح من الصعوبة فهم المدرب وفهم ما يفكر به حيث إن لكل فرد أسلوبه في التعامل وتحليل الأفكار, وهذا ما يؤكده (مجيد) إلى إن "هناك مجموعة من الأساليب التي تتيح للفرد التعامل مع المواقف دون الإشارة إلى إن هناك أسلوب جيد أو آخر سيء ولكن يمكن أن يكون أكثر أو أقل ملائمة للمواقف أو المهمة وما يكون ملائماً في مهمة ما قد لا يكون ملائماً في مهمة اخرى".

ويَرى الباحث إن تأثير العزو للمدرب تعكس على بعض اللاعبين وبالتالي انعطاف ذلك على الواقع الرياضي , إذ إن المدرب الناجح وذا الإمكانيات الجيدة يكون في حالة توازن نفسي دائماً مهما كانت ظروف المنافسة ومهما كانت أنواع الضغوط الموجهة عليه وهذا ينعكس إيجابياً على المستوى المهاري والبدني والخططي والنفسي على اللاعبين داخل الملعب

أما بالنسبة للمستوى (متوسط) فقد حصلَ على (33) وبنسبة مئوية (55%) وهي نسبة كبيرة جداً قياسا بعدد عينة الدراسة لهذا المستوى حيث إن هذا المستوى شمل عدد أكثر من

نصف العينة والتي يمكن أن تكون نتيجة إيجابيةً المدربين وليست سلبية , وهذا يدل على امتلاكهم للعزو السببي بدرجة محايدة ومقبولة , حيث يرى الباحث إن أصحاب هذا المستوى هم في صراع دائم من أجل الثبات والصمود والسعي إلى البقاء أو الارتفاع الى المستويات الأكثر أهمية مثل المستويين عالٍ جداً وعالٍ والعمل على مواجهة المصاعب للاستمرار في المشوار الرياضي والحذر الدائم من الوقوع في المستويات الدنيا متحدين كل المشاكل سواء في النتائج السيئة للفريق أو عند حدوث بعض المشاكل داخل المنافسات أو داخل المؤسسة الرياضية أو خارجها .

أما ما يخص المستويين (منخفض ومنخفض جداً) حيث يشكلان عدد(8) من مدربين عينة الدراسة وبنسبه مئوية (13.33%) مقسمة على مستوى منخفض (6) وبنسبة (10%) ومستوى منخفض جدا (2) وبنسبة (3.33%) وهذا يدل على عدم تمتع قلة من المدربين بمؤهلات العزو السببي بدرجات عالية تؤهلهم لتحدي كل الظروف والمشاكل النفسية , وهي نسبة جيدة توصل لها الباحث وتبعث للاطمئنان في حيث إن هذه النسبة القليلة يمكن أن تؤثر على عدد قليل من المدربين , ويوصي الباحث بأنه يجب على هؤلاء المدربين أن ينموا ويطوروا صفاتهم النفسية التي تجعلهم على استعداد دائم لمواجهة كافة الظروف إذ لابد لهم من متابعة سلوكهم ومحاولة الالتزام بأعمال المدربين الناجحين وإتباع خطواتهم لكي يدركوا سبيل التقدم .

من خلال متابعة الباحث لسلوك الكثير من المدربين المحليين والعالميين توصل الى إن الداعم النفسي لهم هو الدور الاجتماعي وطريقة التعامل من بعض المدربين والمعزز بأساليب التنشئة الاجتماعية والمستمد أصلاً من طبيعة الواقع الاجتماعي الذي يعيشون به والذي يدعم خصائص معينة يجب على المدربين أن يتميزون بها كالشجاعة والسيطرة والتحدي والتنافس والتفاؤل دائماً ، وهذا ما يؤكده (عدس) وآخرون حيث أشاروا إلى "إن اكتساب الفرد لاتجاهات تفاؤليه نحو إمكاناته تؤدي إلى مضاعفة الجهود وازدياد القدرة على التحمل ، كما إن المجال الحيوي لبعض الأفراد أكثر اتساعاً مما يعزز من خبرته في التعامل مع أحداث الحياة الضاغطة وتصريفها دون انهيار في دفاعات الأنا" .

2-4 عَرض نتائج مَستويات مَجالات العَزو السببي وتحليلها ومناقشتها :

1-2-4 عَرض نتائج مَستويات مجال (العَزو الداخلي) وتحليلها ومناقشتها:

جدول (6) يُبين المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق في مَجال العَزو الداخلي

المقياس	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة (t)	نسبة الدلالة	الدلالة الاحصائية
العَزو الداخلي	60	87,14	12.76	63	44,821	0,000	معنوي

من المؤشرات الإحصائية المعروضة في الجدول (6) نلاحظ أن عينة التطبيق قد حققت وسط حسابي لمقياس (العَزو الداخلي) (90,52) وبإنحراف معياري بلغ (12.76) , وهذا يعني إن العينة كانت في الوضع الطبيعي وبمستوى عالي جداً, وهذا طبيعي أن نجده بعينة الدراسة حيث من الجيد أن يكون المدرب ذا عزو داخلي بحيث يقوم بنسب الأشياء بأجمعها لنفسه من فوز أو خسارة .

جدول (7) يُبين الَدرجات الخام والمُستويات والتكرار والنسبة المئوية لمَجال (العَزو الداخلي)

المُستويات	الدَرجات المعيارية	الدَرجة الخام	التكرار	النسبة المئوية
عالٍ جداً	80-68	105-89	10	16.66%
عالٍ	68-56	88-72	29	48.33%
متوسط	56-44	71-55	18	30%
منخفض	44-32	54-38	2	3,33%
منخفض جداً	32-20	37-21	1	1,66%

مِن خلال النتائج أعلاه وما جاء في جدول (7) يتبين إن عَينة التطبيق قد وَقعت في المستويين (عالٍ جداً و عالٍ) بعدد (47) وبنسبة مئوية (78.33 %) هي تمثل نسبة عالية من العينة ويعزو الباحث سبب ذلك إلى امتلاك أكثر السادة المدربون على قدرات نفسية وعقلية عالية وإمكانيات جيدة في تفسيرهُم لسلوكهم وسلوك الآخرين بشكل عِلمي مدروس يتلاءم معَ

الظروف الخارجية والداخلية ويَدل هذان المستويان على متابعة ومُواكبة المدربين في عينة التطبيق لخطط التدريب العالمية ونَقل تلك الخبرات الجيدة والإفادة منها في الدوريات المحلية للبلد .

ويضيف الباحث بأَن هذه الطبقة من المدربين هي الأَفضل من بين الأَوساط التدريبية الرياضية لأَنهُ بالمستقبل القريب سيكون لهم شأَن في إِحراز أَفضل النتائج ولديهم القدرة على التعليل المنصف في المناسبات كافة لأَنهم يمتلكون شخصية واثقةِ الخُطى وبإمكانهم الابتعاد من الوقوع بمؤثرات الضغوط النفسية مستقبلاً .

أَما بالنسبة المستوى (متوسط) فقد حقق نسبة ضعيفة جداً (16.66%) وبِعدد (10) مُدربين فقط , وكَما مُبين في جدول (7) وهي نسبة موضوعية قياساً بأعداد مدربين عينة الدراسة الذي وقعوا ضمن المستويات العليا وهذا يدل على كون العينة لم تقع أَغلبها في المستويات العليا(عالٍ جداً وعالٍ) وهذا يشر الى إن المدربين في هذا المستوى وكما أشرنا سابقاً إن أصحاب هذا المستوى هم في صراع دائم من أجل الثبات والصمود والسعي إلى البقاء أو الارتفاع إلى المستويات الأكثر أهمية مثل المستويين عالي جداً وعالي والعمل على مواجهة المصاعب للاستمرار في المشوار الرياضي والحذر الدائم من الوقوع في المستويات الدنيا متحدين كل المشاكل سواء في النتائج السيئة للفريق أَو عند حدوث بعض المشاكل داخل المنافسات أو داخل المؤسسة الرياضية .

أَما بالنسبة المستويين (منخفض , منخفض جداً) فقد حققا نسبة ضعيفة جداً لا تتجاوز (5%) وبِعدد (3) مُدرب فقط , وكَما مُبين في جدول (7) وهي نسبة موضوعية جداً وتبعث للاطمئنان كون إن العينة لم تقع أَغلبها في المستويات المتدنية التي تشكل خطراً على مستوى أَندية عينة الدراسة بكرة القدم ويمكن اعتباره هذه النسب منطلقاً للتفاؤل والطموح في وصول مدربينا إِلى هذا المستوى والذي نطمح في الوصول إِليه بمدربينا مستقبلاً والاِبتعاد دائماً من المُستويات الدنيا .

4-2-2 عَرض نتائج مُستويات مَجال (العَزو الخارجي) وتحليلها ومناقشتها:

جدول (8) يُبين المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق في مَجال العَزو الخارجي

المقياس	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة (t)	نسبة الدلالة	الدلالة الاحصائية
العَزو الخارجي	60	55,29	9.62	64	32,486	0,000	معنوي

من المؤشرات الإحصائية المعروضة في الجدول (8) نلاحظ إن عينة التطبيق قد حققت في مَجال العزو الخارجي وَسط حسابي قدرهُ (55,29) وبإنحراف معياري (9.62) وهيَ قيمة قليلة تدُل على الثبات الداخلي لنتائج ال:

جدول (9) يُبين الدرجات الخام والمُستويات والتكرار والنسبة المئوية لمَجال العَزو الخارجي

المُستويات	الدرجات المعيارية	الدرجة الخام	التكرار	النسبة المئوية
عالٍ جداً	80-68	115-97	4	6.66%
عالٍ	68-56	96-79	10	16.66%
مُتوسط	56-44	78-60	15	25%
مُنخفض	44-32	59-42	30	50%
مُنخفض جداً	32-20	41-23	1	1.66%

مِن خِلال النتائج أعلاه يتبين لَنا إن عَينة التطبيق قَد وَقعت في المستويين (عالٍ جداً و عالٍ) بعدد (14) وبنسبة مئوية (23%) وهي تُمثل نسبة جيدة ومطمئنة كون إن العدد قليل في هذين المستويين من المدربين الذين يرون في تعليل مسببات الاشياء لأسباب خارجه عن إرادتهم ولكن بدرجة عالية جداً ويَعزو الباحث سَبب ذلك قد يعود إلى إن المدربين على درجة كبيرة من الابتعاد عن العزو الداخلي حيث يكون ميلهم الى العزو الخارجي أكبر من العزو الداخلي وهذا غير مفضل علمياً أو قد يتساوى عندهم العزو بنوعية وهذا يرجع سببه الى ظروف العمل التدريبي

وكذلك الظروف الشخصية للمدرب والمحيطة به حيث إن لكل شخص منهم أسلوبه الخاص بتعليله للأسباب .

أما بالنسبة للمستوى (مُتوسط) فَقد حَقق نسبة ضَعيفة وبنسبة (25%) وبَعدد (15) مُدرباً فَقط , وَكما مُبين في جدول (9) وهي نِسبة تبعث للقلق وعَدم الاطمئنان كون إن المُدربين في هذا المُستوى لديهم مَيل للعَزو الخارجي وتعليل مُسببات الأَحداث إلى أَشياء خارجية حَيث نَجد أَغلبهم لَيس لَديه القدرة على تبني مَواطن الخسارة وعَدم الجاهزية للفريق أَو بعض اللاعبين في بعض الأَحيان , لكنها نسبة جيدة إذا مقارنة مع المدربين الذين لا يملكون تعليل للسلوك والمواقف .

أَما بالنسبة للمستوى (مُنخفض) فَقد حَقق نسبة(50%) وبَعدد (30) مُدرباً, وَكما مُبين في جدول (9) هنا وَمن الواضح أَيضا إن مدربي عينة التطبيق بنسبة عالي وقعت في هذا المستوى وهذه النسبة لا تشكل خَطراً على مستوى أَندية كرة القدم كون إن كل شخص يملك سمة تعليل الأشياء إلى مسببات خارجة عن قدرته كالمتغيرات الجوية والأرض والجمهور والفريق المنافس أو الحكام في بعض الأحيان, وتَدل النتائج على إن عدد كبيرة من عينة الدراسة يمتلكون العَزو الخارجي بنسبة متوسطة وهذا يدل على إن السادة المدربين في هذا المستوى لديهم ميول إلى العزو الداخلي المحبذ عند الكثير منهم , ومن الجيد أن يبقى أصحاب هذا المستوى في هذا الترتيب مع وجود مخاوف من ارتفاع درجات العزو الخارجي لديهم مستقبلاً ولابد لكُل مدرب رياضي بأَن تكون لدية صِفة العزو بنوعية وبأَي نسبة لكي يتمكن من تفسير سلوكه أَو سلوك الآخرين .

أَما بالنسبة للمستوى (مُنخفض جداً) فَقد حَقق نسبة(1,66%) وبَعدد (مُدرب واحد), وَكما مُبين في جدول (9) أي إن هنالك مدرب واحد من عينة الدراسة يمتلك نسبة قليلة جداً من العزو الخارجي وهذه المرتبة يمكن أن تكون قريبة جداً من العزو الداخلي حيث إن هذا المدرب لديه عزو خارجي بنسبة قليله وهذا جيد بنسبه له .

- ويُشير الباحث إلى إن هذا التفاوت بالنسب والأَعداد للعزو من جانب عينة التطبيق قيد الدراسة طبيعية حيث لا يمكن أَن يكون أَفراد العينة في المستوى نفسه من العزو لاختلاف مستوياتهم وترتيب أَنديتهم, و يعتقد (روتر) إن الأَفراد يتوزعون على خَط مُتصل بالنسبة لنوع العزو إذ يقع على أَحد طرفيه ذوو العزو الخارجي وعَلى الطرف الآخر ذوو العَزو

الداخلي. حَيث يمكن أن نَجد أَصحاب المُستوى العالي بالعزو الداخلي أَقل مُستوى بالعزو الخارجي وأَما أَصحاب المُستوى العالي بالعزو الخارجي نَجدهُم أَقل مُستوى بالعزو الداخلي أي قد تكون هنالك علاقة عكسية أو متساوية في بعض بين المدربين أَو قد يكونوا بمستوى متقارب حيث إِن لكل مُدرب ظروفه الخاصة به والتي تؤثر على سلوكه تِجاه الآخرين , ويَعود سَبب ذلك إِلى الفروق الفردية لبَعض المُتغيرات النفسية بينَ المُدربين, وأَشارت هانرهان(Hanrahan1995) إِلى إِن الفروق الفردية في أَساليب العزو ترتبط ببعض المتغيرات النفسية

المصادر:

- أحمد عودة و فتحي ملكاوي، أساسيات البحث العلمي، ط2، مكتبة الكناني، الاردن، 1993.
- خير الدين علي عويس وعصام الهلالي : الاجتماع الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1997.
- شاكر مبدر جاسم : نظم التوجيه المهني والإرشاد التربوي المقارن ، جامعة البصرة ، مطابع التعليم العالي ، 1990.
- عامر سعيد جاسم : سيكولوجية كرة القدم , ط1 , النجف الاشرف , دار الضياء للطباعة و التصميم 2008.
- عبد الجليل الزوبعي (وآخرون):الاختبارات والمقاييس النفسية، مطبعة جامعة الموصل، الموصل،1981.
- عبد الرحمن وتوق ، محي الدين : المدخل إلى علم النفس , ط5، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، عمان ، الاردن، 1998.
- عبد الستار جبار الضمد وسعيد سليمان معيوف : القياس والتقويم , ليبيا , منشورات جامعة طرابلس , 2015 .
- مجيد ماهر: اساليب التفكير في مجتمعات لا تفكر ، دار العربي، عمان، 2014.

- محمد حسن جابر: موقع الضبط وعلاقته بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة جامعة بغداد , رسالة ماجستير , جامعة بغداد , كلية التربية ابن رشد 1995.
- محمد حسين محمد رشيد: الاحصاء في التربية، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، الاردن،2002.
- مصطفى حسن باهي : المعاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق ، ط1, مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1999.
- وجيه محجوب: البحث العلمي ومناهجه، بغداد، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 2002.
- Show,marine scales for the measurement of attitude.New york:Mc Grow hill.1969)
- Rotter & others ; Applications of social tearing of personality , New York , Hot Rinehort & Winston 19.

ملحق (1)

ت	أنا كمدرب رياضي :	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	علاقتي الإيجابية في التعامل مع اللاعبين سبب في تحقيق الفوز .					
2	أخسر بعض المباريات بسبب أخطائي في التبديل أثناء المباراة					
3	لي القدرة على اجتياز الصعوبات إذا بذلت جهداً كافياً .					
4	الحوافز المالية للاعبين سبب للفوز في المنافسات الصعبة .					
5	بعض الخسارات تعود الى الأخطاء التدريبية التي أمارسها.					
6	النتائج السيئة التي أحصل عليها تكون لسوء حظي .					
7	الخطط التي أستخدمها هي سبب تفوقي في المنافسات .					
8	يؤدي الحظ دوراً كبيراً في الفوز .					
9	عدم التحكم بانفعالاتي النفسية سبب في الخسارة.					
10	الفوز الذي أحققه يعود الى طريقة التعامل الايجابية مع اللاعبين.					
11	أخسر المباريات بسبب تواجد فريقي في مجموعة صعبة .					
12	أحقق نتائج إيجابية لسهولة المباراة .					
13	أعطي كل خبراتي للاعبين من أجل تحقيق أفضل النتائج .					
14	بسبب مساندة الجمهور يتحقق الفوز .					
15	خوض المباريات المتتالية سبب رئيسي في الخسارة .					
16	الفشل في بعض المنافسات هو نتاج لعداء إدارة النادي .					
17	الجهود التدريبية التي أبذلها سبب في النتائج الجيدة التي يحققها اللاعبين.					
18	لقلة الإصابات لدى اللاعبين تتحقق النتائج الإيجابية .					
19	السبب الرئيسي لخسارة للفريق، هو سوء اختياري للاعبين.					
20	أتشاءم من بعض الحكام عند إدارتهم مباريات فريقي .					
21	التدريب المنظم والمستمر والفكر الخططي الإيجابي يحقق الفوز.					
22	من بين أسباب فوزنا في المنافسة هو سوء حظ المنافسين.					
23	يقدم اللاعبين أداء جيد بسبب ضعف الفريق المنافس .					
24	عدم اكتساب اللياقة البدنية للاعبين تكون سبب في الخسارة.					
25	عدم تقديم أداء جيد لبعض اللاعبين ، سببه ضعف قدراتي التدريبية .					

26	فشل فريقي سببه قلة الجهد المبذول في المباراة .					
27	يقدم اللاعبين أداء جيد وذلك يعود للإرشادات التي أقدمها .					
28	اهتمام اللاعبين بأوقات التدريب سبب في تحقيق النتائج الجيدة.					
29	عدم قدرتي على تحقيق النجاح يؤدي الى الخسارة .					
30	أخسر بعض المنافسات بسبب الإصابات الكثيرة للاعبين .					
31	أفوز بسبب رغبتي الشديدة في التنافس مع الآخرين.					
32	يساعدني عامل الصدفة في الفوز في بعض المباريات.					
33	عدم جاهزية بعض اللاعبين سبب خسارة الفريق .					
34	أخسر بعض المباريات بسبب ضعف طموحي في التقدم .					
35	فشل بعض اللاعبين في تطبيق بعض الخطط سببه عدم جدية العمل أثناء التدريب .					
36	العمل الجاد والتدريب المستمر هو سبب النجاح .					
37	ثقة إدارة النادي تدفعني دائماً لتحقيق أفضل النتائج .					
38	سبب الخسارة يعود لعدم امتلاكي للخبرة التدريبية اللازمة.					
39	الأداء السيء للفريق سببه عوامل خارجية كـ(الظروف الجوية – أرضية الملعب – الجمهور).					
40	السعي في حل المشاكل بين اللاعبين سبب النتائج الجيدة.					
41	أحقق نتائج إيجابية بسبب الدور الإيجابي للإعلام الرياضي					
42	تركيزي على بعض اللاعبين يكون سبباً للخسارة .					
43	أخسر بعض المباريات بسبب الدور السلبي للإعلام الرياضي					
44	أفوز بسبب خبرات بعض اللاعبين في الفريق .					
45	أداء اللاعبين الغير مقنع سببه ضعف الأداء التدريبي					
46	خسارة الفريق بسبب التوقيت والتأريخ الغير مناسبين.					
47	تطوير الإمكانيات النفسية للاعبين سبب في تحقيق الفوز .					
48	امتلاك الفريق المنافس لاعبين جيدين يربك قيادتي للفريق .					